

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการได้มอบหมายให้ บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ประกอบด้วยการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน นิเวศวิทยาทางน้ำ ระบบคมนาคมขนส่ง และสภาพเศรษฐกิจและสังคม โดยผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข
1. คุณภาพน้ำผิวดิน - ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินตามแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 1 สถานี ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ● คลองบางพูด - ดัชนีคุณภาพน้ำผิวดินที่ติดตามตรวจสอบ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ● ความลึก (Depth) ● อุณหภูมิ (Temperature) ● ความโปร่งแสง (Transparency) ● ความเค็ม (Salinity) ● ค่าความนำไฟฟ้า (Conductivity) ● ความเร็วกระแสน้ำ (Velocity) ● ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ● ออกซิเจนละลายน้ำ (Dissolved Oxygen) ● ความสกปรกในรูปความต้องการใช้ออกซิเจนสำหรับย่อยสลายอินทรีย์ (BOD₅) ● ของแข็งแขวนลอย (Suspend Solids) ● น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ● แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform bacteria) ● แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform bacteria) ● ตะกั่ว (Pb) ● แคดเมียม (Cd) ● เหล็กทั้งหมด (Total Iron) 	- ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 5 สิงหาคม 9 กันยายน 7 ตุลาคม 11 พฤศจิกายน และ 9 ธันวาคม 2568 โดยบริษัท ยูนิเท็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ผลการติดตามตรวจสอบพบว่า คลองบางพูดจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.1	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข
1. คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ) - ความถี่ <ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินทุก 1 เดือนเป็นเวลา 5 ปีต่อเนื่อง หลังจากเปิดดำเนินการ และจากนั้นดำเนินการปีละ 2 ครั้ง ในฤดูฝนและฤดูแล้ง 		
2. คุณภาพอากาศ - ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศตามแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> โรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร บริเวณใต้สถานี MT-01 บริเวณใต้สถานี MT-02 - ดัชนีคุณภาพอากาศที่ติดตามตรวจสอบ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ความเร็วลมและทิศทางลม ฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) - ความถี่ <ul style="list-style-type: none"> ติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศทุก 3 เดือน (4 ครั้ง/ปี) โดยตรวจวัดเป็นเวลา 5 วันต่อเนื่อง (ครอบคลุมวันธรรมดาและวันหยุดราชการ) เป็นเวลา 5 ปี หลังจากนั้นหากมีค่าไม่เกินมาตรฐานให้ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง 	- ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ เมื่อวันที่ 2-7 สิงหาคม 2568 และวันที่ 1-6 พฤศจิกายน 2568 (ยกเว้นโรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร ตรวจวัดวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2568) โดยบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ผลการติดตามตรวจสอบพบว่า ทุกจุดติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.2	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข
3. ระดับเสียง <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงตามแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 1 สถานี ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ● โรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร - ดัชนีระดับเสียงที่ติดตามตรวจสอบ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 24\ hours}$) ● ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 90 (L_{A90}) ● ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{Adn}) ● ระดับเสียงสูงสุด (L_{Amax}) - ความถี่ <ul style="list-style-type: none"> ● ติดตามตรวจสอบระดับเสียงทุก 3 เดือน (4 ครั้ง/ปี) โดยตรวจวัดเป็นเวลา 5 วันต่อเนื่อง (ครอบคลุมวันธรรมดาและวันหยุดราชการ) เป็นเวลา 5 ปี หลังจากนั้นหากมีค่าไม่เกินมาตรฐานให้ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง เมื่อวันที่ 2-7 สิงหาคม 2568 และวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2568 โดยบริษัท ยูนิเทค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งผลการติดตามตรวจสอบพบว่าจุดติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.3 	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข
4. ความสั่นสะเทือน <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือนตามแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 1 สถานี ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ● โรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร - ดัชนีความสั่นสะเทือนที่ติดตามตรวจสอบ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ● ความถี่และความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) - ความถี่ <ul style="list-style-type: none"> ● ติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน ทุก 3 เดือน (4 ครั้ง/ปี) โดยตรวจวัดเป็นเวลา 5 วันต่อเนื่อง (ครอบคลุมวันธรรมดา และวันหยุดราชการ) เป็นเวลา 5 ปี หลังจากนั้นหากมีค่าไม่เกินมาตรฐานให้ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน เมื่อวันที่ 2-7 สิงหาคม 2568 และวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2568 โดยบริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งผลการติดตามตรวจสอบพบว่า จุดติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานความสั่นสะเทือน สำหรับอาคารประเภทที่ 2 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร และจุดติดตามตรวจสอบอยู่ที่ฐานรากหรือชั้นล่างของอาคาร ในช่วงความถี่ของความสั่นสะเทือน ณ เวลาที่มีความเร็วอนุภาคสูงสุด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.4 	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข
<p>5. นิเวศวิทยาทางน้ำ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตรวจสอบด้านนิเวศวิทยาทางน้ำตามแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 1 สถานี ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ● สถานีคลองบางพูด - ดัชนีด้านนิเวศวิทยาทางน้ำที่ติดตามตรวจสอบ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ● ความหลากหลายทางชีวภาพ ● ชนิดและความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์ ● ความขรุขระของสัตว์หน้าดิน - ความถี่ <ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการตรวจสอบด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ ทุก 1 เดือน เป็นเวลา 5 ปี ต่อเนื่องหลังจากเปิดดำเนินการ และจากนั้น ดำเนินการปีละ 2 ครั้ง ในฤดูฝนและฤดูแล้ง 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 5 สิงหาคม 9 กันยายน 7 ตุลาคม 11 พฤศจิกายน และ 9 ธันวาคม 2568 โดยบริษัท ยูนิเท็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ผลการติดตามตรวจสอบพบว่า มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิตในน้ำ รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.5 	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข
<p>6. ระบบคมนาคมขนส่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านระบบคมนาคมขนส่ง จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ● บริเวณซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงแยกถนนแจ้งวัฒนะตัดกับทางเข้า-ออก เมืองทองธานี ● บริเวณซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงทางขึ้น-ลงทางด่วนเมืองทองธานี - ดัชนีที่ทำการติดตามตรวจสอบ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ● ปริมาณจราจร ● สถิติอุบัติเหตุ - ความถี่ <ul style="list-style-type: none"> ● ติดตามตรวจสอบระบบคมนาคมขนส่งและสถิติอุบัติเหตุ ทุก 3 เดือน (4 ครั้ง/ปี) เป็นเวลา 5 ปีต่อเนื่อง หลังจากนั้น หากข้อมูลปริมาณจราจรในรอบ 24 เดือน มีแนวโน้มลดลงจากเดิมมากกว่า 40% เทียบกับช่วงก่อนการพัฒนาโครงการ ให้ทำการตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการติดตามตรวจสอบระบบคมนาคมขนส่ง เมื่อวันที่ 3-5 สิงหาคม 2568 และวันที่ 2-4 พฤศจิกายน 2568 โดยบริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลซิส แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งผลการติดตามตรวจสอบระบบคมนาคมขนส่งพบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความคล่องตัวอยู่ในช่วงการไหลที่ใกล้เคียงหรืออยู่ในสภาพวิกฤติ ความเร็วลดต่ำลง แต่ยังเคลื่อนที่ได้อย่างสม่ำเสมอความคล่องตัวในระดับนี้ไม่คงที่ เนื่องจากการจราจรหนาแน่นขึ้น (Level of Service; LOS E) และมีระดับความคล่องตัวอยู่ในช่วงการไหลอยู่ในสภาพวิกฤติ การจราจรติดขัดมาก มีการเคลื่อนตัวเป็นช่วง ๆ (Level of Service; LOS F) สำหรับการรวบรวมข้อมูลอุบัติเหตุจากการจราจร ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 จำนวน 25 ราย ซึ่งอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นทั้งหมดไม่ได้มีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.6 	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข
<p>7. สภาพเศรษฐกิจและสังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการสำรวจข้อมูลกลุ่มผู้อาศัยในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการทั้ง 2 ฟัง (ผู้นำชุมชนและผู้ได้รับผลกระทบโดยอ้อม) แบ่งเป็นบริเวณสถานีรถไฟฟ้า จำนวนสถานีละ 30 ตัวอย่าง และบริเวณแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 30 ตัวอย่าง/กิโลเมตร - ดัชนีที่ทำการตรวจวัดสภาพเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ● การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ● ผลกระทบที่เกิดขึ้นในระหว่างการดำเนินโครงการ และความคิดเห็นต่อโครงการ ● ปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการ ตลอดจนข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ - ความถี่ <ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคมครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 5-6 ตุลาคม 2568 โดยบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนหลาย ๆ ด้าน เช่น ทำให้เศรษฐกิจและการค้าขายโดยรวมดีขึ้น หรือการค้าขายบริเวณใกล้เคียงโครงการดีขึ้น อีกทั้งยังทำให้เกิดการจ้างแรงงานเพิ่มขึ้น รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.7 	-

3.2 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.2.1 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน

1) การดำเนินการ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินตามแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 1 สถานี ได้แก่ คลองบางพูด
ดัชนีคุณภาพน้ำผิวดินที่ติดตามตรวจสอบ ได้แก่ ความลึก อุณหภูมิ น้ำ ความโปร่งแสง ความเค็ม ค่าความนำไฟฟ้า ความเร็ว
กระแสน้ำ ความเป็นกรด-ด่าง ออกซิเจนละลายน้ำ ความสกปรกในรูปความต้องการใช้ออกซิเจน สำหรับย่อยสลายอินทรีย์
ของแข็งแขวนลอย น้ำมันและไขมัน แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ตะกั่ว แคดเมียม และ
เหล็กทั้งหมด โดยดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ทุก 1 เดือน วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และมาตรฐาน
การวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3-2 และตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบแสดงดังรูปที่ 3-1

มาตรฐานที่ใช้ในการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ได้แก่ ประกาศคณะกรรมการ
สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537

ตารางที่ 3-2 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิเคราะห์ และมาตรฐานการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ดัชนีที่ตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการตรวจวิเคราะห์	มาตรฐานการตรวจวิเคราะห์
1. ความลึก	ตรวจวัดทันทีในภาคสนาม	Depth Gauge	-
2. อุณหภูมิ		Thermometer at Site	SM: Part 2550 B
3. ความโปร่งแสง		Secchi Disc	-
4. ความเค็ม		Electrical Conductivity Method at Site	SM: Part 2520 B and 1060 B
5. ค่าความนำไฟฟ้า		Electrical Conductivity Method at Site	SM: Part 2510 B and 1060 B
6. ความเร็วกระแสน้ำ		Current Meter and Calculation	-
7. ความเป็นกรด-ด่าง		Electrometric Method at Site	SM: Part 4500-H ⁺ B and 1060 B
8. ออกซิเจนละลายน้ำ	แบบจ้วง (Grab sampling)	Azide Modification Method at Site	SM: Part 4500-O C
9. ความสกปรกในรูปความต้องการใช้ออกซิเจน สำหรับย่อยสลายอินทรีย์		Azide Modification Method	SM: Part 5210 B and Part 4500-O C
10. ของแข็งแขวนลอย		Total Suspended Solids Dried from 103 to 105 °C	SM: Part 2540 D
11. น้ำมันและไขมัน		Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method	SM: Part 5520 B
12. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด		Multiple-Tube Fermentation Technique	SM: Part 9221 B and C
13. แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม		Multiple-Tube Fermentation Technique	SM: Part 9221 B, C and E
14. ตะกั่ว		UAE.TP.HEM.005	SM: Part 3030 E and Part 3111 B
15. แคดเมียม		UAE.TP.HEM.005	SM: Part 3030 E and Part 3111 B
16. เหล็กทั้งหมด		UAE.TP.HEM.005	SM: Part 3030 E and Part 3111 B

หมายเหตุ: SM : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023



พิกัด UTM: 47P 666811 1538024

2) ผลการติดตามตรวจสอบ

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 1 สถานี ได้แก่ คลองบางพูด เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 5 สิงหาคม 9 กันยายน 7 ตุลาคม 11 พฤศจิกายน และ 9 ธันวาคม 2568 ประกอบด้วยการติดตามตรวจสอบ ความลึก อุณหภูมิ น้ำ ความโปร่งแสง ความเค็ม ค่าความนำไฟฟ้า ความเร็วกระแสน้ำ ความเป็นกรด-ด่าง ออกซิเจนละลายน้ำ ความสกปรกในรูป ความต้องการใช้ออกซิเจน สำหรับย่อยสลายอินทรีย์ ของแข็งแขวนลอย น้ำมันและไขมัน แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม ตะกั่ว แคดเมียม และเหล็กทั้งหมด สามารถสรุปได้ดังนี้

พบว่า คลองบางพูดจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งหมายถึง แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรม บางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537

ทั้งนี้ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำตามแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 1 สถานี แสดงดังตารางที่ 3-3 และรายงานผลการตรวจวิเคราะห์ในภาคผนวก ข-1

ตารางที่ 3-3 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

สถานีติดตาม ตรวจสอบ	วันที่ติดตาม ตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ															
		ความลึก (m)	อุณหภูมิน้ำ (°C)	ความ โปร่งแสง (m)	ความเค็ม (ppt)	ค่าความนำ ไฟฟ้า (µS/cm)	ความเร็ว กระแสน้ำ (m/s)	ความเป็น กรด-ด่าง	ออกซิเจน ละลายน้ำ (mg/L)	ความสกปรกในรูป ความต้องการใช้ออกซิเจน สำหรับย่อยสลายอินทรีย์ (mg/L)	ของแข็ง แขวนลอย (mg/L)	น้ำมัน และไขมัน (mg/L)	แบคทีเรียกลุ่ม โคลิฟอร์มทั้งหมด (MPN/100 mL)	แบคทีเรียกลุ่ม ฟิคอลโคลิฟอร์ม (MPN/100 mL)	ตะกั่ว (mg/L Pb)	แคดเมียม (mg/L Cd)	เหล็กทั้งหมด (mg/L Fe)
1. คลองบางพูด	15 ก.ค. 68	1.5	30.5	0.2	0.3	518	0.138	7.6	2.8	31.0	45.8	3	>160,000	>160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.941
	5 ส.ค. 68	1.5	33.2	0.2	0.5	783	0.077	7.2	1.4	36.2	30.8	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.328
	9 ก.ย. 68	1.5	28.7	0.3	0.3	670	0.170	7.4	3.1	7.4	13.9	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.622
	7 ต.ค. 68	0.7	29.3	0.3	0.5	860	0.063	7.7	2.2	10.8	16.7	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.478
	11 พ.ย. 68	1.5	28.7	0.2	0.4	804	0.113	7.6	1.4	25.9	20.6	4	>160,000	>160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.554
	9 ธ.ค. 68	1.5	25.9	0.2	0.3	630	0.119	7.1	2.1	37.3	23.6	3	>160,000	>160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.301
ค่ามาตรฐาน ^{1/}	ประเภทที่ 4	-	๕'	-	-	-	-	5.0-9.0	ไม่น้อยกว่า 2.0	ไม่เกินกว่า 4.0	-	-	-	-	ไม่เกิน 0.05	ไม่เกินกว่า 0.005 ^{2/} ไม่เกินกว่า 0.05 ^{3/}	-
	ประเภทที่ 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537

- คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ (ก) การอุปโภคบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน (ข) การอุตสาหกรรม
- คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม (มาตรฐานไม่ได้กำหนดค่าไว้)

^{2/} น้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ ไม่เกินกว่า 100 มิลลิกรัมต่อลิตร

^{3/} น้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ เกินกว่า 100 มิลลิกรัมต่อลิตร

^{4/} ขีดจำกัดต่ำสุดของการวัด (LOD) ค่าความนำไฟฟ้า เท่ากับ 0.1 ไมโครซีเมนส์ต่อเซนติเมตร, ออกซิเจนละลายน้ำ เท่ากับ 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร, ความเค็ม เท่ากับ 0.1 ส่วนในพันล้าน, แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด เท่ากับ 1.8 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร, แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม เท่ากับ 1.8 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร, ตะกั่ว เท่ากับ 0.007 มิลลิกรัมต่อลิตร, แคดเมียม เท่ากับ 0.003 มิลลิกรัมต่อลิตร และเหล็กทั้งหมด เท่ากับ 0.005 มิลลิกรัมต่อลิตร

^{5/} ค่าต่ำสุดที่สามารถวัดได้ (LOQ) ความสกปรกในรูปความต้องการใช้ออกซิเจน สำหรับย่อยสลายอินทรีย์ เท่ากับ 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร, ของแข็งแขวนลอย เท่ากับ 5.0 มิลลิกรัมต่อลิตร, น้ำมันและไขมัน เท่ากับ 3 มิลลิกรัมต่อลิตร, ตะกั่ว ≥0.007 และ <0.100 มิลลิกรัมต่อลิตร, แคดเมียม ≥0.003 และ <0.010 มิลลิกรัมต่อลิตร และเหล็กทั้งหมด ≥0.005 และ <0.050 มิลลิกรัมต่อลิตร

๕’ อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- ไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐาน

ผู้เก็บตัวอย่าง : นายวีรยุทธ โมกแก้ว นายพรชวุฒิ ไถวสกุล นางสาวณัฐชา แถวภาพ และนายกฤษณพงษ์ นามทิพย์

ผู้วิเคราะห์ : นางสาวนภาพร ชื่นนุกข์

ผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางสาวฉวีวรรณ บุญลา

บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

3) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน

ดำเนินการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินตามแนวเส้นทางโครงการที่ผ่านมาจำนวน 1 สถานี ได้แก่ คลองบางพูด ของโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี ในระยะก่อนก่อสร้าง ระหว่างเดือนมีนาคม 2564-มิถุนายน 2565 ระยะก่อสร้าง ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2565-มิถุนายน 2568 และในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 พบว่า คลองบางพูดจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งหมายถึง แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-4 และรูปที่ 3-2 ถึงรูปที่ 3-14

ตารางที่ 3-4 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ

สถานีติดตามตรวจสอบ	วันที่ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ															
		ความลึก (m)	อุณหภูมิน้ำ (°C)	ความโปร่งแสง (m)	ความเค็ม (ppt)	ค่าความนำไฟฟ้า (µS/cm)	ความเร็วกระแสน้ำ (m/s)	ความเป็นกรด-ด่าง	ออกซิเจนละลายน้ำ (mg/L)	ความสกปรกในรูปความต้องการใช้ออกซิเจนสำหรับย่อยสลายอินทรีย์ (mg/L)	ของแข็งแขวนลอย (mg/L)	น้ำมันและไขมัน (mg/L)	แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (MPN/100 mL)	แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (MPN/100 mL)	ตะกั่ว (mg/L Pb)	แคดเมียม (mg/L Cd)	เหล็กทั้งหมด (mg/L Fe)
1. สถานีคลองบางพูด ระยะก่อนก่อสร้าง	12 มี.ค. 64	1.0	28.8	0.2	0.4	914	0.166	7.2	1.1	41.5	12.4	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.380
	13 ก.ย. 64	0.5	28.5	0.5	0.5	719	0.103	8.1	3.7	2.6	9.8	<3 ^{5/}	92,000	35,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.609
	5 ต.ค. 64	0.5	29.4	0.4	0.4	589	0.100	7.4	2.8	9.4	15.3	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.666
	9 พ.ย. 64	0.8	29.0	0.4	0.4	972	0.022	7.1	3.9	6.0	9.8	<3 ^{5/}	160,000	35,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.403
	8 ธ.ค. 64	0.5	24.7	0.2	0.4	782	0.127	6.7	2.1	33.7	27.2	<3 ^{5/}	>160,000	160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.495
	18 ม.ค. 65	0.6	27.8	0.2	0.5	1,087	0.029	7.3	0.6	46.8	23.6	4	>160,000	160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.278
	8 ก.พ. 65	0.3	29.0	0.3	0.5	702	0.180	7.4	0.7	36.8	20.2	3	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.279
	7 มี.ย. 65	0.4	31.0	0.2	0.4	786	0.049	7.2	0.5	57.0	28.4	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.274
ระยะก่อสร้าง	5 ก.ค. 65	0.4	31.2	0.4	0.3	592	0.021	7.7	5.8	2.4	8.6	<3 ^{5/}	160,000	2,700	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.363
	9 ส.ค. 65	0.5	28.8	0.3	0.3	630	0.052	7.5	0.6	26.8	16.4	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.363
	6 ก.ย. 65	0.5	30.0	0.5	0.4	465	0.130	8.3	4.6	3.1	10.6	<3 ^{5/}	54,000	35,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.420
	4 ต.ค. 65	1.5	28.7	0.5	0.2	359	0.030	8.1	5.3	3.0	48.6	<3 ^{5/}	>160,000	160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	1.570
	8 พ.ย. 65	0.8	28.0	0.2	<0.1	674	0.660	7.5	1.2	55.6	25.6	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.409
	7 ธ.ค. 65	0.6	28.6	0.2	0.5	590	0.054	8.2	1.4	33.4	27.2	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.723
	16 ม.ค. 66	0.2	28.7	0.2	0.5	666	0.017	7.4	<0.5 ^{4/}	78.2	41.9	8	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.448
	6 ก.พ. 66	0.6	27.5	0.2	0.4	829	0.054	7.2	<0.5 ^{4/}	37.5	25.4	6	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.439
	7 มี.ค. 66	0.3	27.0	0.2	0.3	487	0.112	7.6	0.6	40.1	31.0	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.768
	3 เม.ย. 66	0.3	30.7	0.1	0.2	479	0.111	8.2	0.7	69.8	35.6	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.370
	8 พ.ค. 66	0.4	32.6	0.2	0.4	766	0.090	7.3	1.2	40.1	16.9	4	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.495
	6 มิ.ย. 66	0.6	32.8	0.2	0.5	726	0.097	8.0	1.0	41.4	21.7	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.376
	3 ก.ค. 66	0.8	30.4	0.5	0.4	451	0.127	7.7	2.7	5.2	9.1	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.438
	7 ส.ค. 66	0.4	30.7	0.2	0.4	744	0.153	7.3	<0.5 ^{4/}	64.8	29.8	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.394
	4 ก.ย. 66	0.8	30.8	0.5	0.4	895	0.158	7.2	0.7	36.8	18.0	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.389
	9 ต.ค. 66	0.5	30.1	0.2	0.2	550	0.064	7.2	<0.5 ^{4/}	13.0	15.1	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	1.670
	6 พ.ย. 66	1.0	30.9	0.3	0.4	631	0.027	7.1	2.7	17.8	20.8	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.457
	4 ธ.ค. 66	0.5	29.0	0.2	0.4	795	0.054	7.3	0.7	16.6	18.2	3	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.627
	17 ม.ค. 67	1.5	28.6	0.2	0.5	862	0.062	8.2	1.3	14.2	54.7	4	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.942
	6 ก.พ. 67	1.5	31.2	0.2	0.5	660	0.127	7.4	2.4	22.9	50.9	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	1.180
	12 มี.ค. 67	1.0	30.7	0.2	0.5	826	0.092	7.1	1.2	71.1	24.6	4	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.444
	4 เม.ย. 67	0.3	31.3	0.2	<0.1	266	0.044	8.2	2.2	48.0	22.2	4	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.341
	8 พ.ค. 67	1.5	30.3	0.2	0.3	770	0.054	7.7	<0.5 ^{4/}	77.8	28.0	5	>160,000	>160,000	<0.003 ^{4/}	<0.002 ^{4/}	0.728
	5 มิ.ย. 67	1.5	32.0	0.2	0.5	836	0.143	8.2	1.5	22.1	15.5	3	>160,000	>160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.362
	9 ก.ค. 67	1.0	34.0	0.2	0.5	874	0.049	7.3	1.3	25.2	14.1	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.490
	6 ส.ค. 67	1.0	30.5	0.3	0.4	724	0.039	7.6	1.5	8.8	11.8	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	0.010 ^{5/}	<0.003 ^{4/}	0.464
	10 ก.ย. 67	0.5	32.6	0.2	0.5	804	0.021	7.7	1.4	47.0	19.4	4	>160,000	>160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.686
	8 ต.ค. 67	0.5	30.1	0.2	0.4	700	0.017	7.6	1.5	25.6	14.7	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.360
ค่ามาตรฐาน ^{1/}	ประเภทที่ 4	-	๘'	-	-	-	-	5.0-9.0	ไม่น้อยกว่า 2.0	ไม่เกินกว่า 4.0	-	-	-	-	ไม่เกิน 0.05	ไม่เกินกว่า 0.005 ^{2/} ไม่เกินกว่า 0.05 ^{3/}	-
	ประเภทที่ 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
การรับรองมาตรฐานสากล ความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบและสอบเทียบ (ISO/IEC 17025), ระบบการจัดการคุณภาพ (ISO 9001), ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม (ISO 14001), และระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ISO 45001)
รางวัลใบโพธิ์ (พ.ศ. 2563) และรางวัลพระราชทาน จริยนิเทศกลางและย่อย ระดับดีเลิศ ประเมินธุรกิจบริการ (พ.ศ. 2564) จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ตารางที่ 3-4 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ

สถานีติดตามตรวจสอบ	วันที่ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ															
		ความลึก (m)	อุณหภูมิน้ำ (°C)	ความโปร่งแสง (m)	ความเค็ม (ppt)	ค่าความนำไฟฟ้า (µS/cm)	ความเร็วกระแสน้ำ (m/s)	ความเป็นกรด-ด่าง	ออกซิเจนละลายน้ำ (mg/L)	ความสกปรกในรูปความต้องการใช้ออกซิเจนสำหรับย่อยสลายอินทรีย์ (mg/L)	ของแข็งแขวนลอย (mg/L)	น้ำมันและไขมัน (mg/L)	แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (MPN/100 mL)	แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (MPN/100 mL)	ตะกั่ว (mg/L Pb)	แคดเมียม (mg/L Cd)	เหล็กทั้งหมด (mg/L Fe)
1. สถานีคลองบางพูด (ต่อ) ระยะก่อสร้าง (ต่อ)	12 พ.ย. 67	1.5	30.6	0.1	0.4	641	0.072	7.6	1.4	22.9	25.7	5	>160,000	>160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.759
	4 ธ.ค. 67	1.5	28.6	0.2	0.3	543	0.089	7.4	2.8	12.1	6.8	<3 ^{5/}	160,000	160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.438
	21 ม.ค. 68	1.0	26.1	0.2	0.4	553	0.072	7.1	2.0	69.8	19.1	<3 ^{5/}	>160,000	160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.594
	4 ก.พ. 68	0.5	28.4	0.2	0.3	633	0.036	7.0	1.7	77.6	36.0	4	160,000	160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.966
	4 มี.ค. 68	1.2	30.3	0.3	0.3	500	0.055	7.3	1.1	48.9	24.5	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.828
	25 เม.ย. 68	1.5	31.9	0.1	0.5	846	0.026	7.1	1.6	34.5	30.2	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.007 ^{4/}	0.003 ^{5/}	0.336
	7 พ.ค. 68	1.0	30.0	0.2	0.3	651	0.058	7.2	0.6	23.1	13.7	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.401
	10 มิ.ย. 68	1.0	30.8	0.3	0.4	678	0.071	7.1	0.6	21.3	31.3	4	>160,000	>160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.723
ระยะดำเนินการ	15 ก.ค. 68	1.5	30.5	0.2	0.3	518	0.138	7.6	2.8	31.0	45.8	3	>160,000	>160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.941
	5 ส.ค. 68	1.5	33.2	0.2	0.5	783	0.077	7.2	1.4	36.2	30.8	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.328
	9 ก.ย. 68	1.5	28.7	0.3	0.3	670	0.170	7.4	3.1	7.4	13.9	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.622
	7 ต.ค. 68	0.7	29.3	0.3	0.5	860	0.063	7.7	2.2	10.8	16.7	<3 ^{5/}	>160,000	>160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.478
	11 พ.ย. 68	1.5	28.7	0.2	0.4	804	0.113	7.6	1.4	25.9	20.6	4	>160,000	>160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.554
	9 ธ.ค. 68	1.5	25.9	0.2	0.3	630	0.119	7.1	2.1	37.3	23.6	3	>160,000	>160,000	<0.007 ^{4/}	<0.003 ^{4/}	0.301
ค่ามาตรฐาน ^{1/}	ประเภทที่ 4	-	๕’	-	-	-	-	5.0-9.0	ไม่น้อยกว่า 2.0	ไม่เกินกว่า 4.0	-	-	-	-	ไม่เกิน 0.05	ไม่เกินกว่า 0.005 ^{2/} ไม่เกินกว่า 0.05 ^{3/}	-
	ประเภทที่ 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537

- คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ (ก) การอุปโภคบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน (ข) การอุตสาหกรรม
- คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม (มาตรฐานไม่ได้กำหนดค่าไว้)

^{2/} น้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ ไม่เกินกว่า 100 มิลลิกรัมต่อลิตร

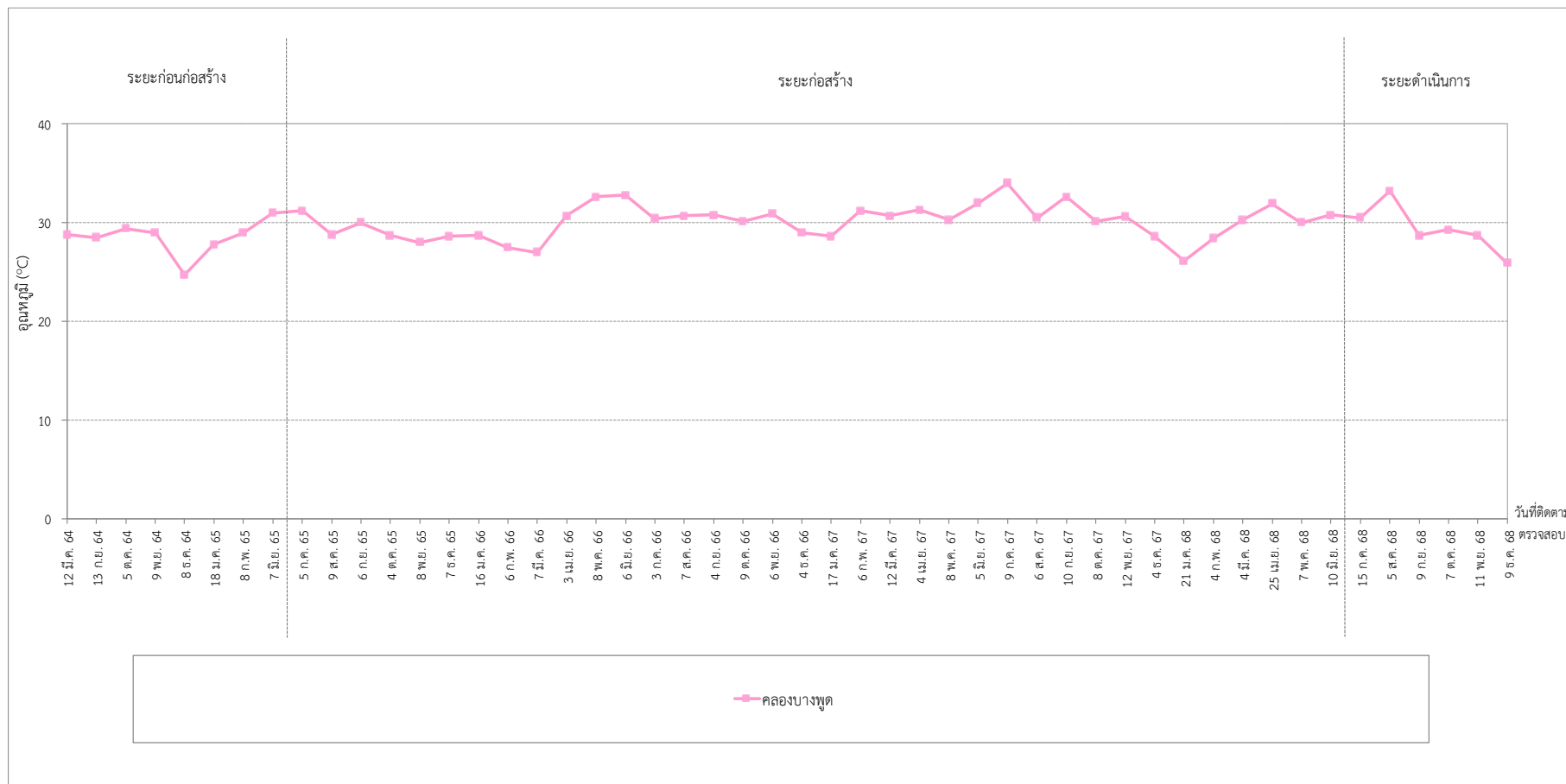
^{3/} น้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ เกินกว่า 100 มิลลิกรัมต่อลิตร

^{4/} ขีดจำกัดต่ำสุดของการวัด (LOD) ค่าความนำไฟฟ้า เท่ากับ 0.1 ไมโครซีเมนส์ต่อเซนติเมตร, ออกซิเจนละลายน้ำ เท่ากับ 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร, ความเค็ม เท่ากับ 0.1 ส่วนในพันล้าน, แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด เท่ากับ 1.8 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร, แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม เท่ากับ 1.8 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร, ในเดือนมีนาคม 2564-พฤษภาคม 2567 (LOD ตะกั่ว เท่ากับ 0.003 มิลลิกรัมต่อลิตร และ LOD แคดเมียม เท่ากับ 0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร) และตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2567 (LOD ตะกั่ว เท่ากับ 0.007 มิลลิกรัมต่อลิตร และ LOD แคดเมียม เท่ากับ 0.003 มิลลิกรัมต่อลิตร) และเหล็กทั้งหมด เท่ากับ 0.005 มิลลิกรัมต่อลิตร

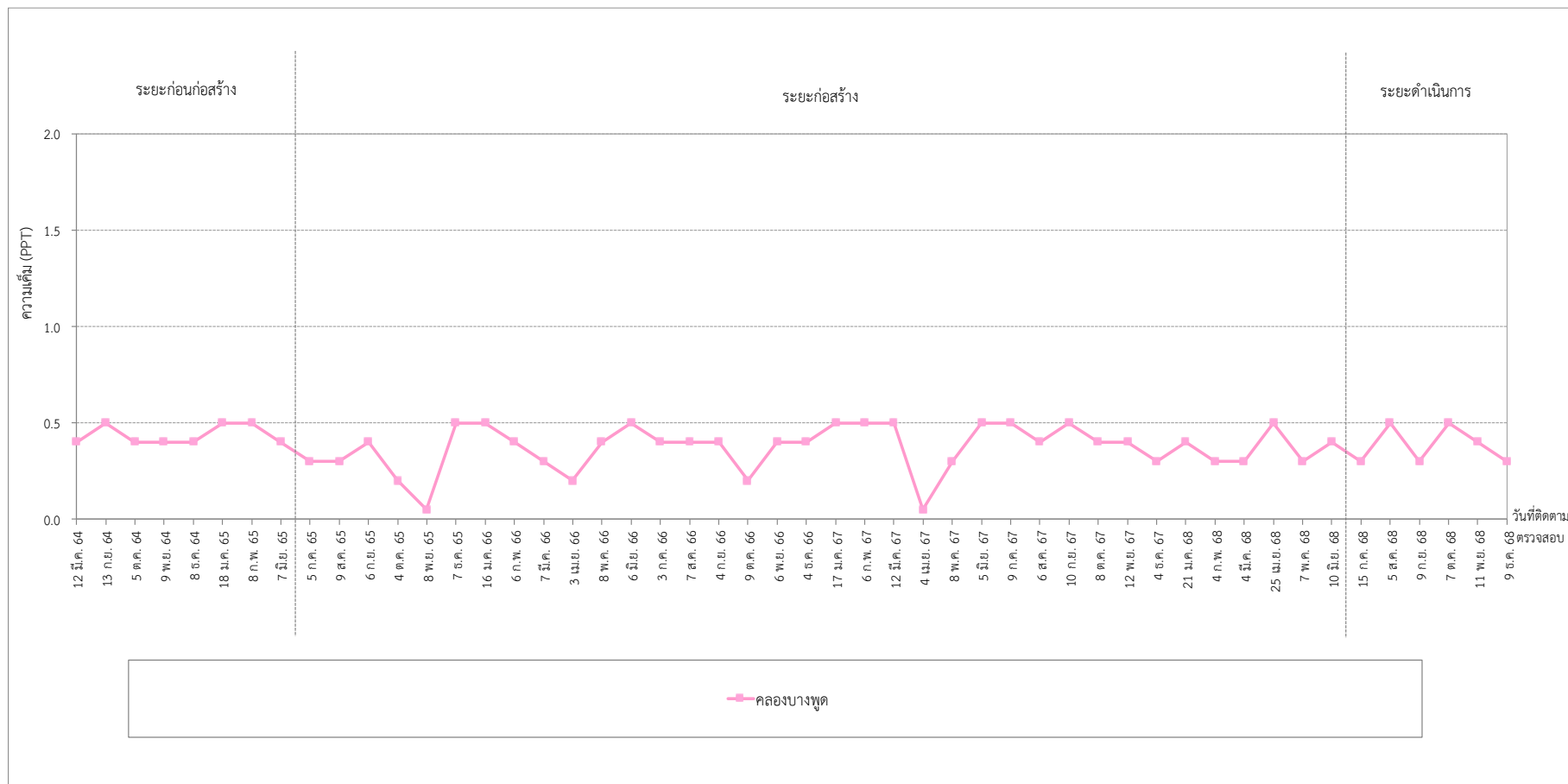
^{5/} ค่าต่ำสุดที่สามารถวัดได้ (LOQ) ค่าความสกปรกในรูปความต้องการใช้ออกซิเจน สำหรับย่อยสลายอินทรีย์ เท่ากับ 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร, ของแข็งแขวนลอย เท่ากับ 5.0 มิลลิกรัมต่อลิตร, น้ำมันและไขมัน เท่ากับ 3 มิลลิกรัมต่อลิตร, ตะกั่ว ≥0.007 และ <0.100 มิลลิกรัมต่อลิตร (วันที่ 6 สิงหาคม 2567), แคดเมียม ≥0.003 และ <0.010 มิลลิกรัมต่อลิตร (วันที่ 25 เมษายน 2568) และเหล็กทั้งหมด ≥0.005 และ <0.050 มิลลิกรัมต่อลิตร

๕’ อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

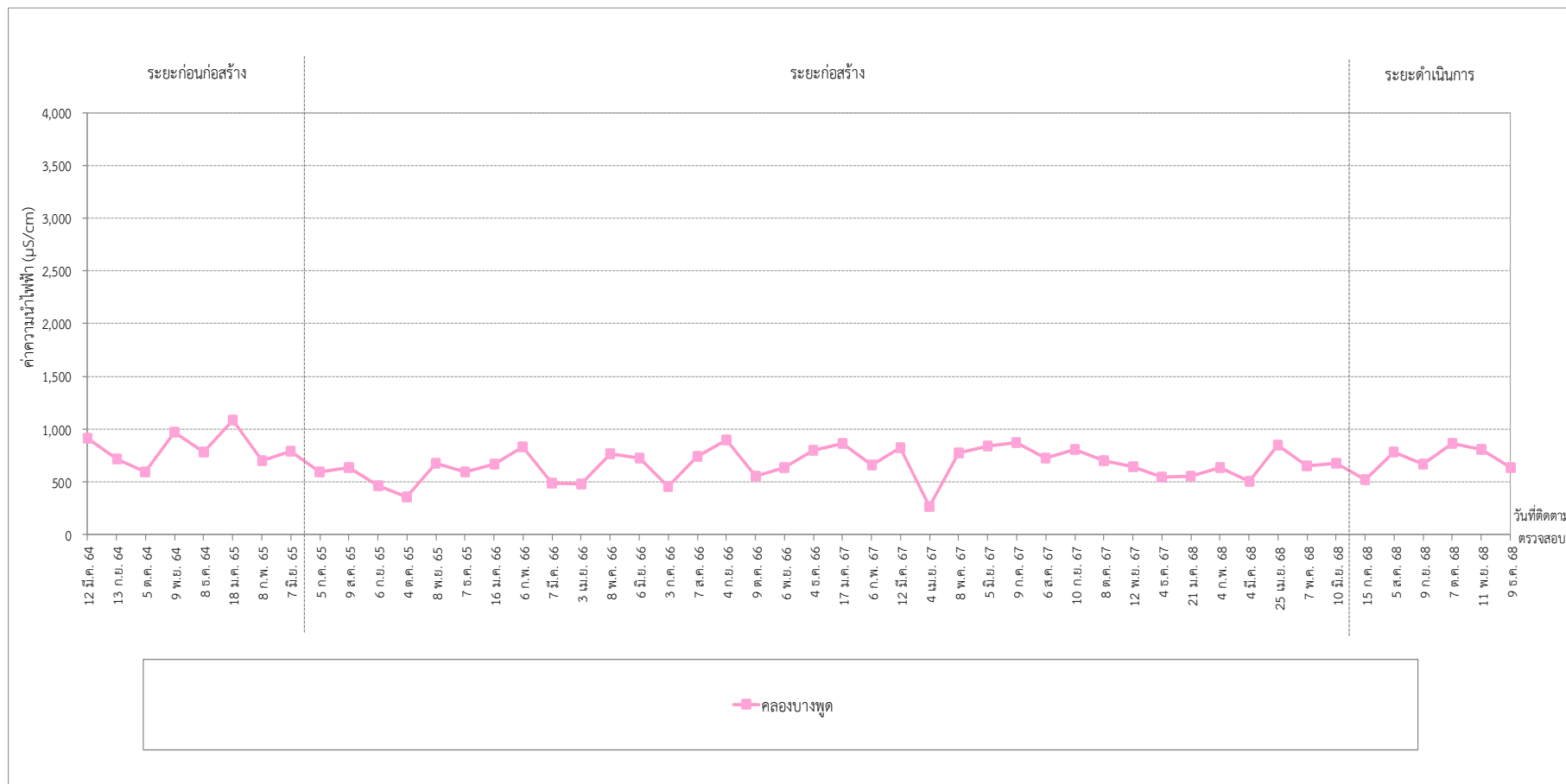
- ไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐาน



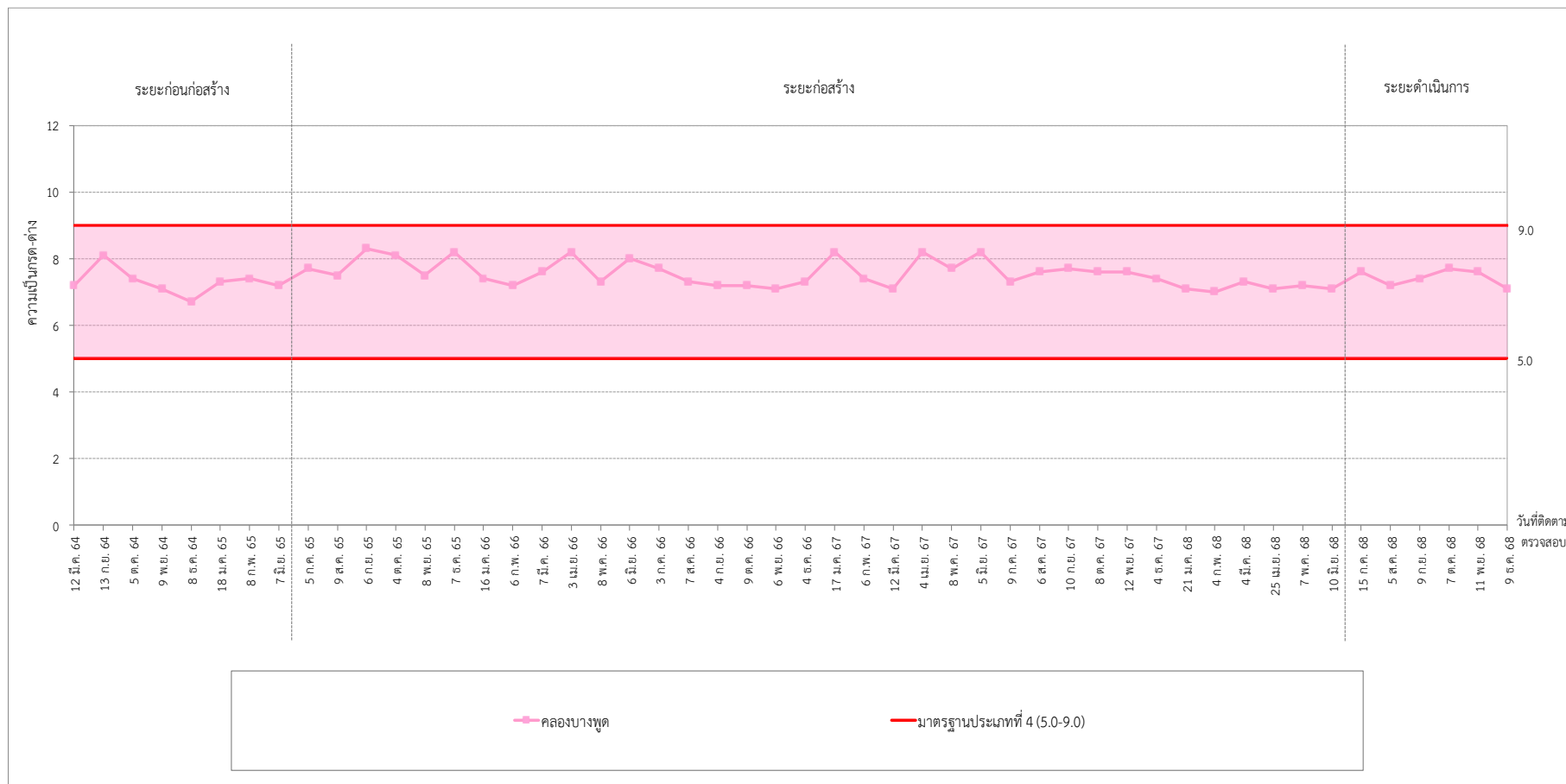
รูปที่ 3-2 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบอุณหภูมิของคุณภาพน้ำผิวดิน
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



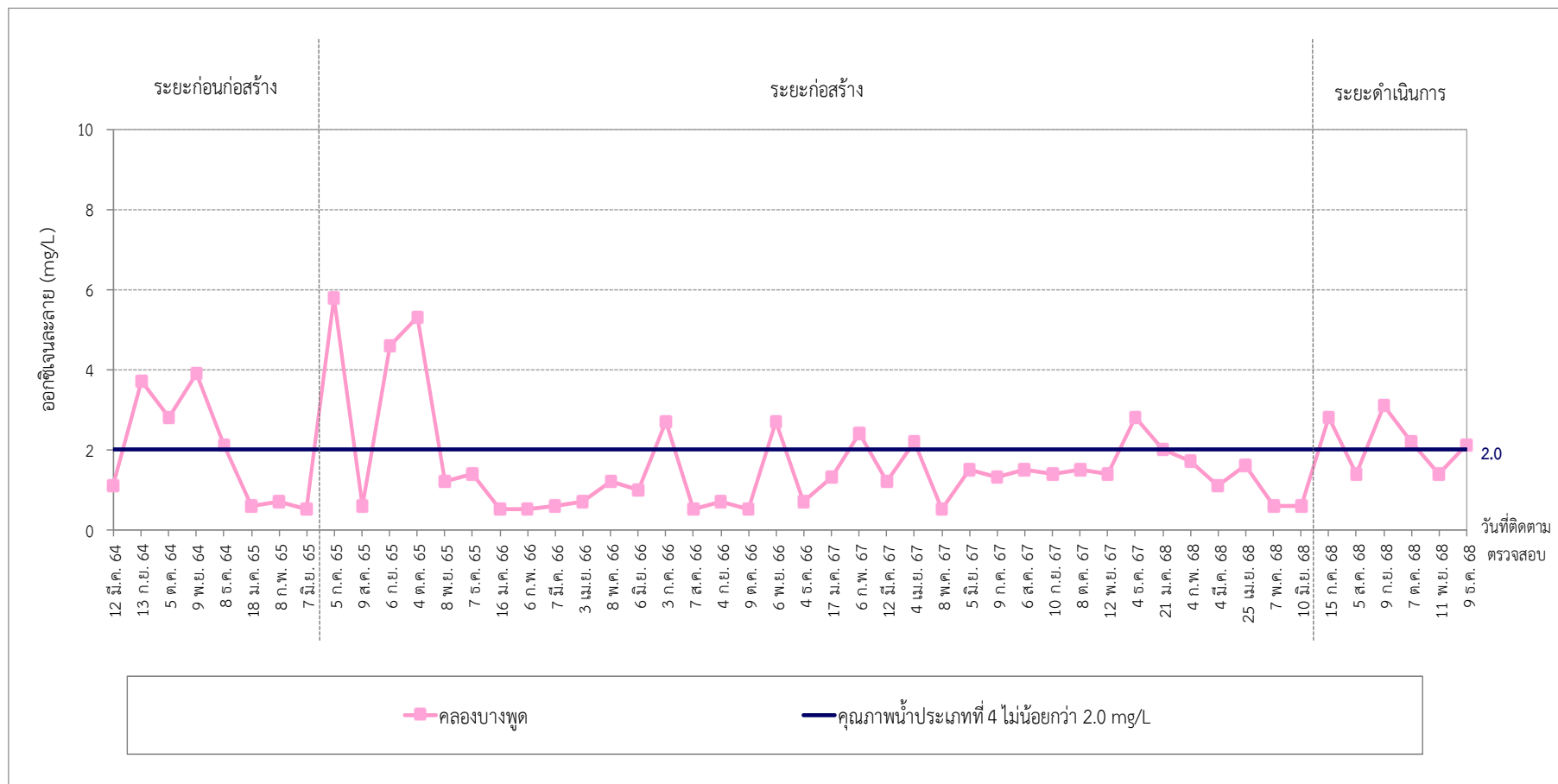
รูปที่ 3-3 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบความเค็มของคุณภาพน้ำผิวดิน
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



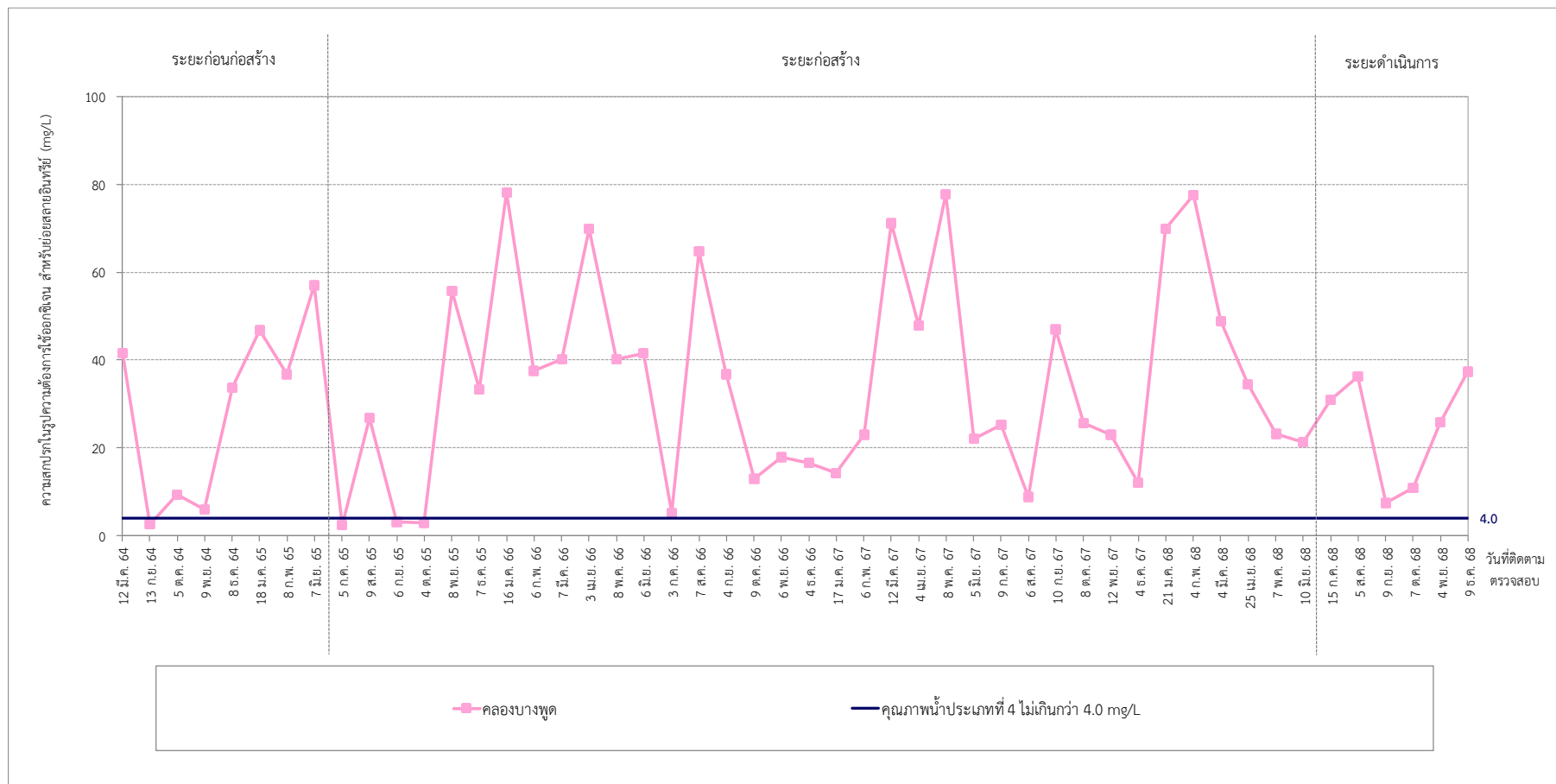
รูปที่ 3-4 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบค่าความนำไฟฟ้าของคุณภาพน้ำผิวดิน
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



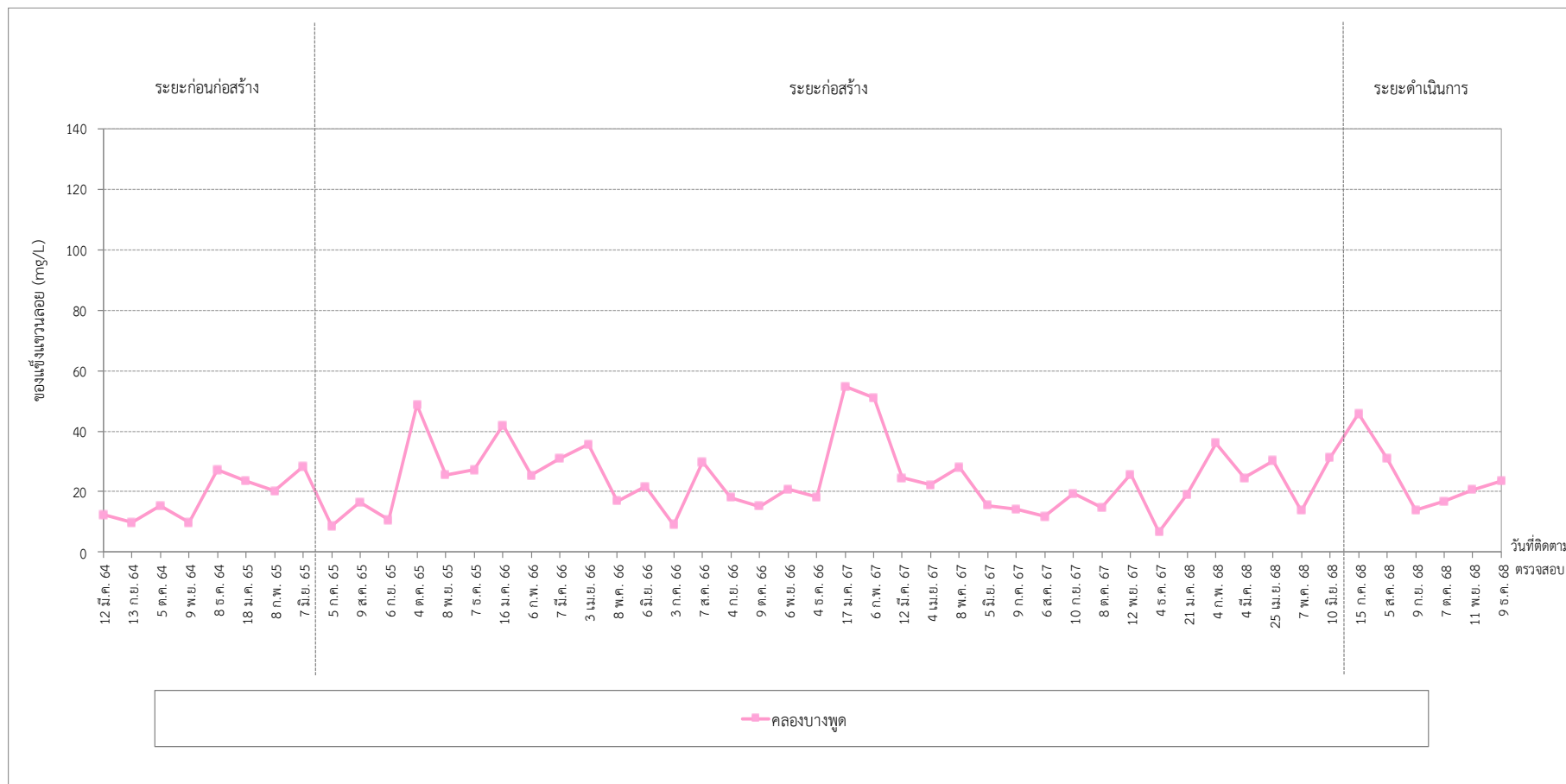
รูปที่ 3-5 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบความเป็นกรด-ด่างของคุณภาพน้ำผิวดิน
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



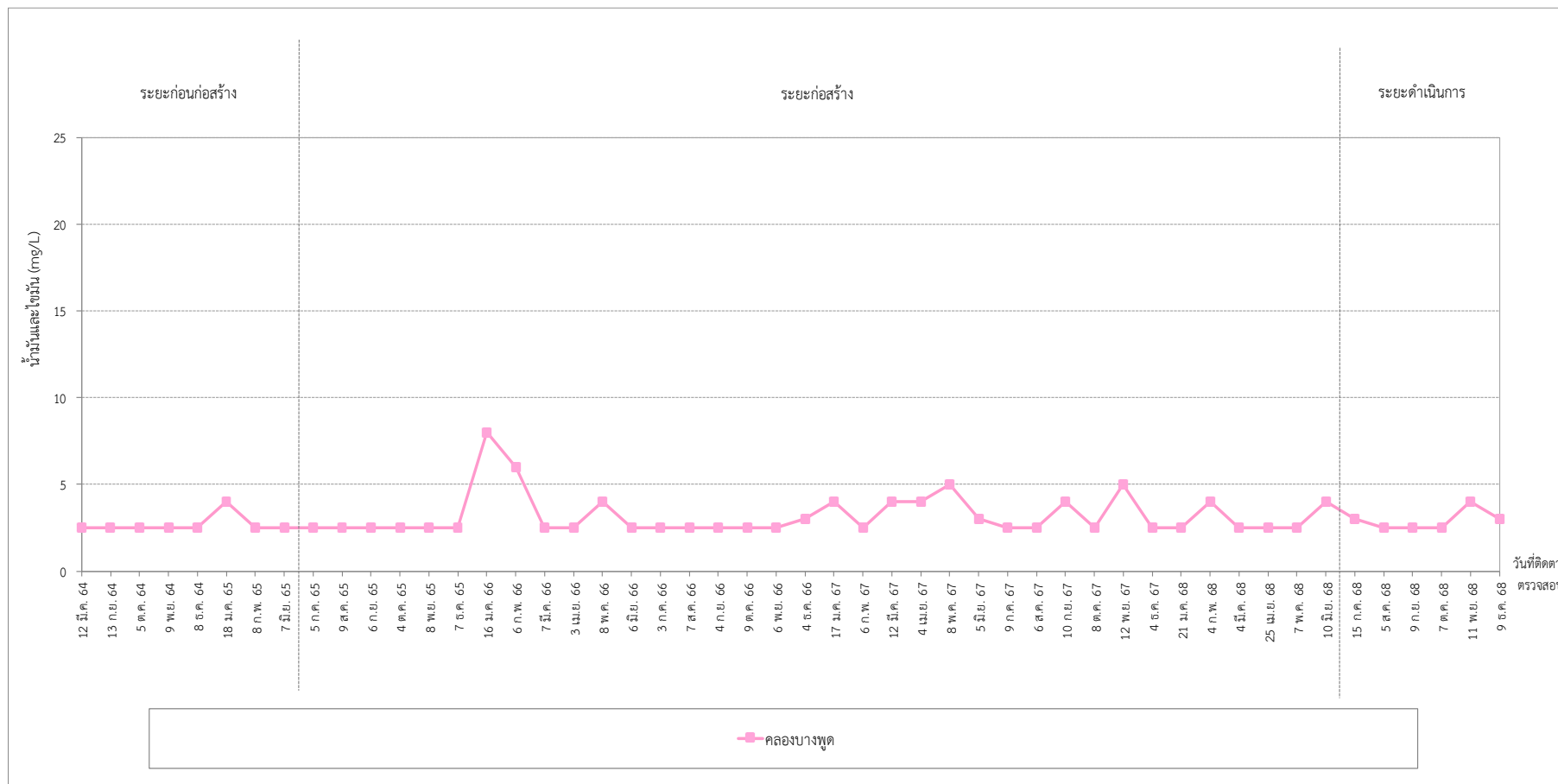
รูปที่ 3-6 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบออกซิเจนละลายของคุณภาพน้ำผิวดิน
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



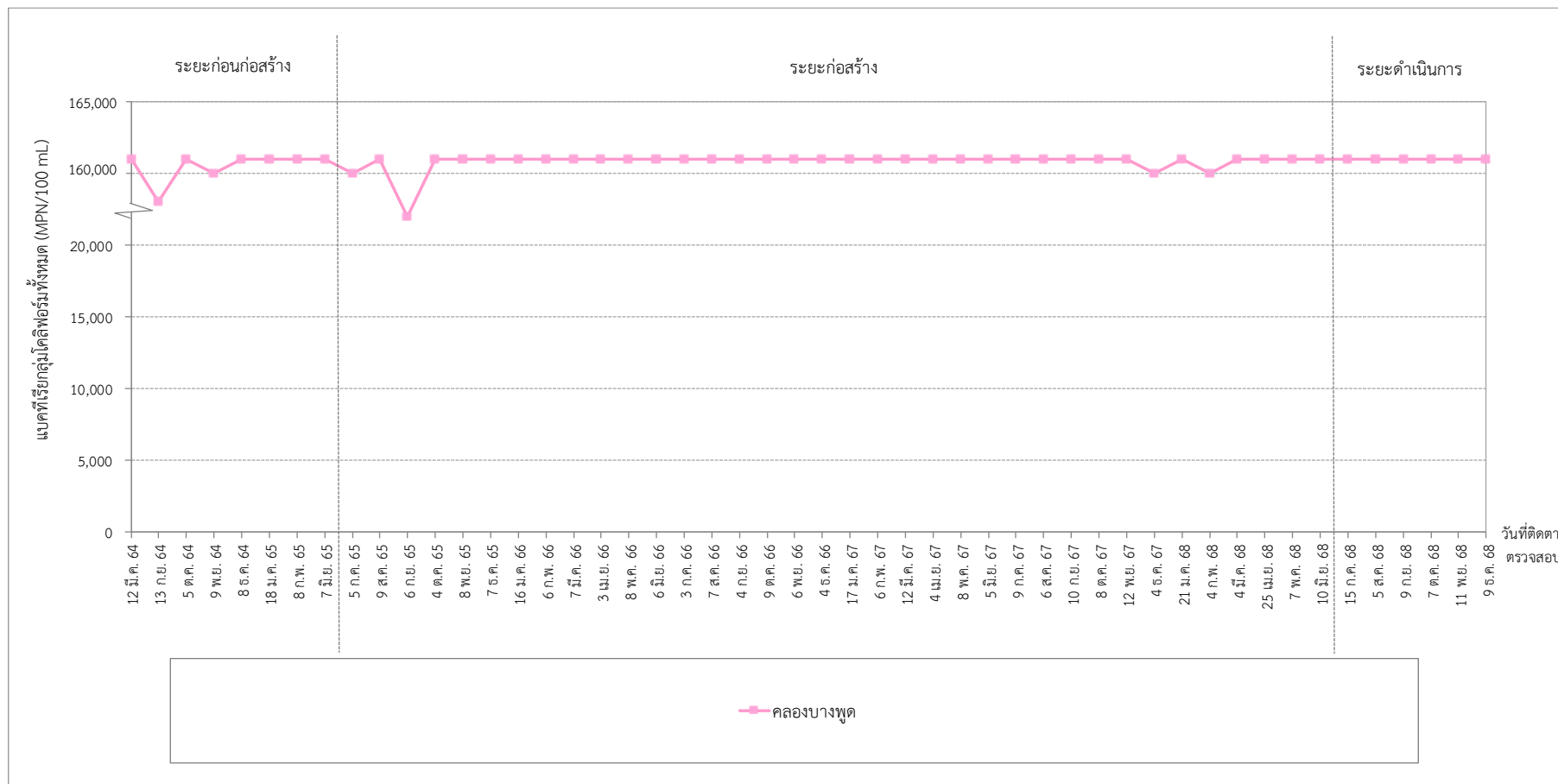
รูปที่ 3-7 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบความสกปรกในรูปความต้องการใช้ออกซิเจน สำหรับย่อยสลายอินทรีย์ของคุณภาพน้ำผิวดิน ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



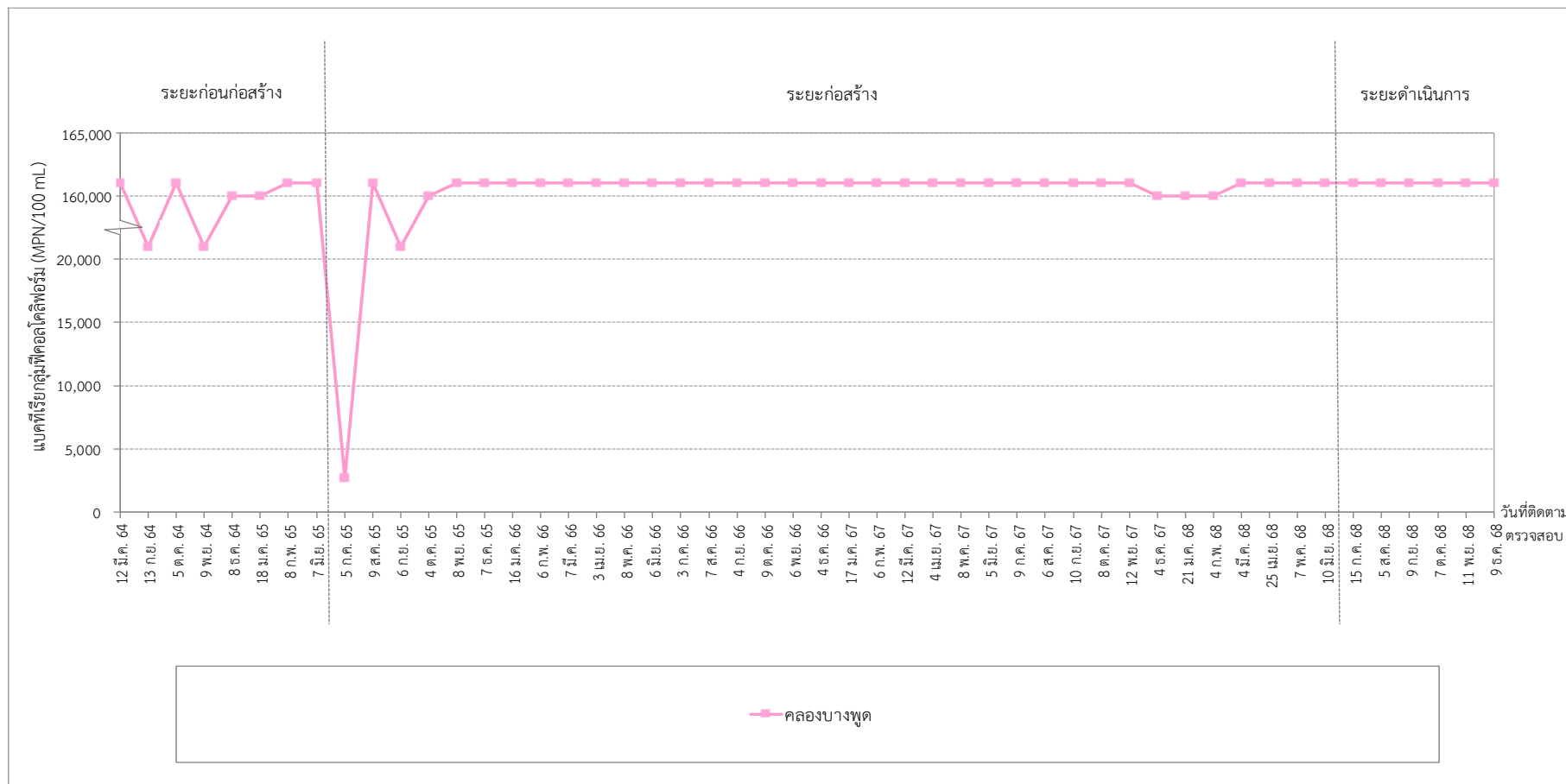
รูปที่ 3-8 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบปริมาณของแข็งแขวนลอยของคุณภาพน้ำผิวดิน
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



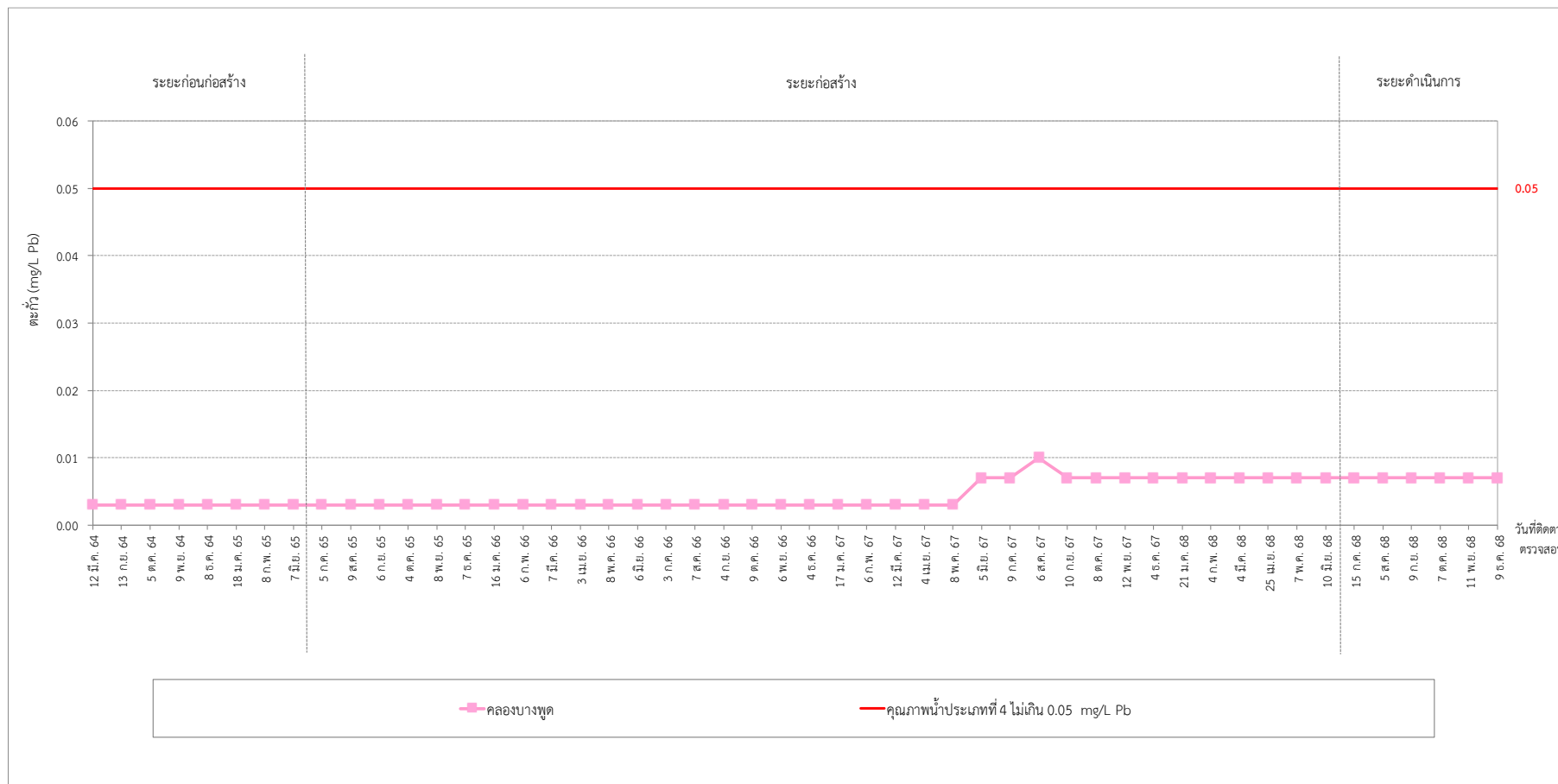
รูปที่ 3-9 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบปริมาณน้ำมันและไขมันของคุณภาพน้ำผิวดิน
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



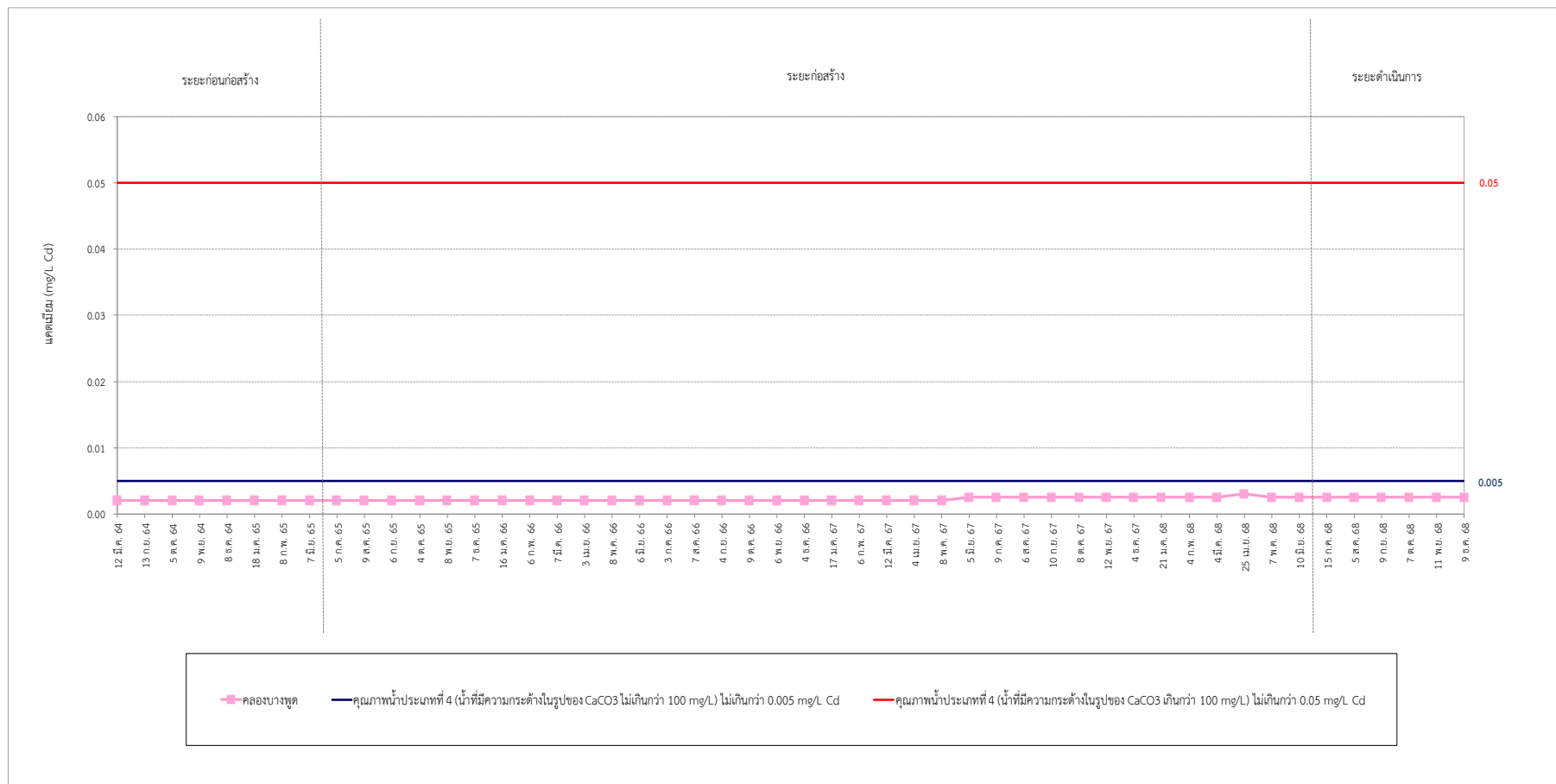
รูปที่ 3-10 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบปริมาณแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดของคุณภาพน้ำผิวดิน
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



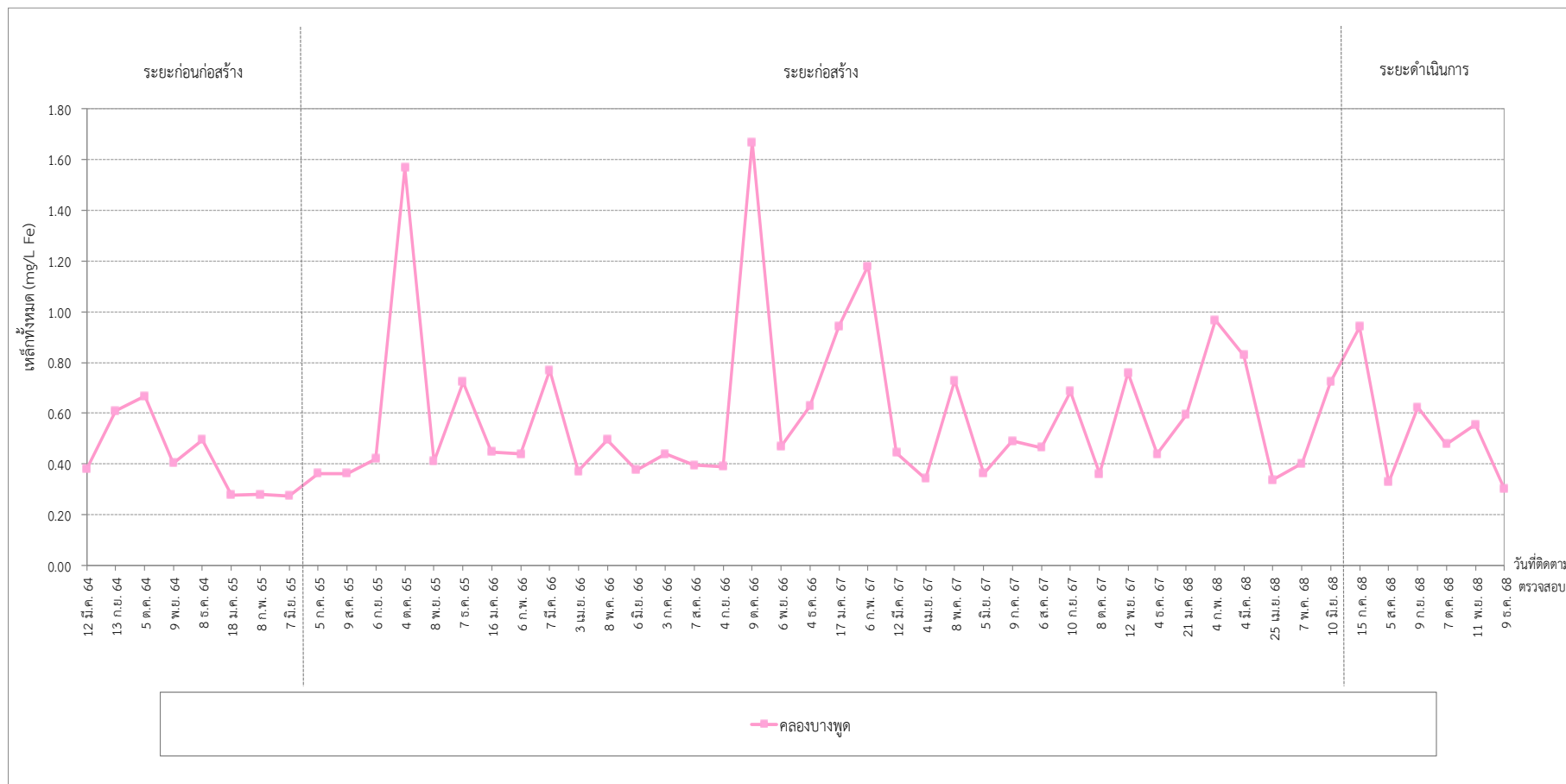
รูปที่ 3-11 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบปริมาณแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์มของคุณภาพน้ำผิวดิน
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



รูปที่ 3-12 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบปริมาณตะกั่วของคุณภาพน้ำผิวดิน
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



รูปที่ 3-13 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบปริมาณแคดเมียมของคุณภาพน้ำผิวดิน
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



รูปที่ 3-14 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบปริมาณเหล็กทั้งหมดของคุณภาพน้ำผิวดิน
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ

3.2.2 ผลติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ

1) การดำเนินการ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศตามแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ โรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร บริเวณใต้สถานี MT-01 และบริเวณใต้สถานี MT-02 ดัชนีคุณภาพอากาศที่ติดตามตรวจสอบ ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) และความเร็วลมและทิศทางลม (WS/WD) ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ปีละ 4 ครั้ง วิธีการเก็บตัวอย่างวิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานการวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3-5 และตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบแสดงดังรูปที่ 3-15 ถึงรูปที่ 3-17

มาตรฐานที่ใช้ในการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ได้แก่

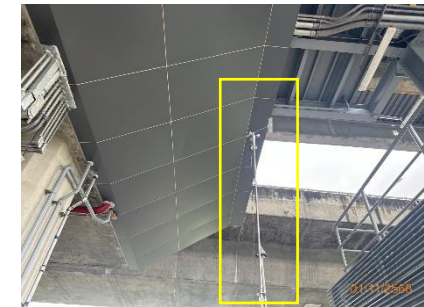
1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน 2547
2. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 42 ง วันที่ 25 พฤษภาคม 2538
3. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง วันที่ 14 สิงหาคม 2552

ตารางที่ 3-5 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิวิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์คุณภาพอากาศ

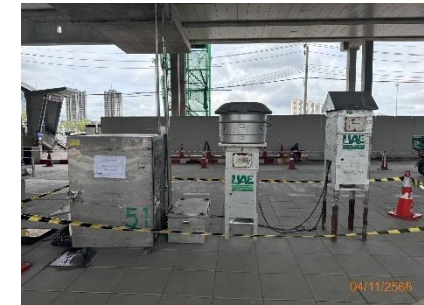
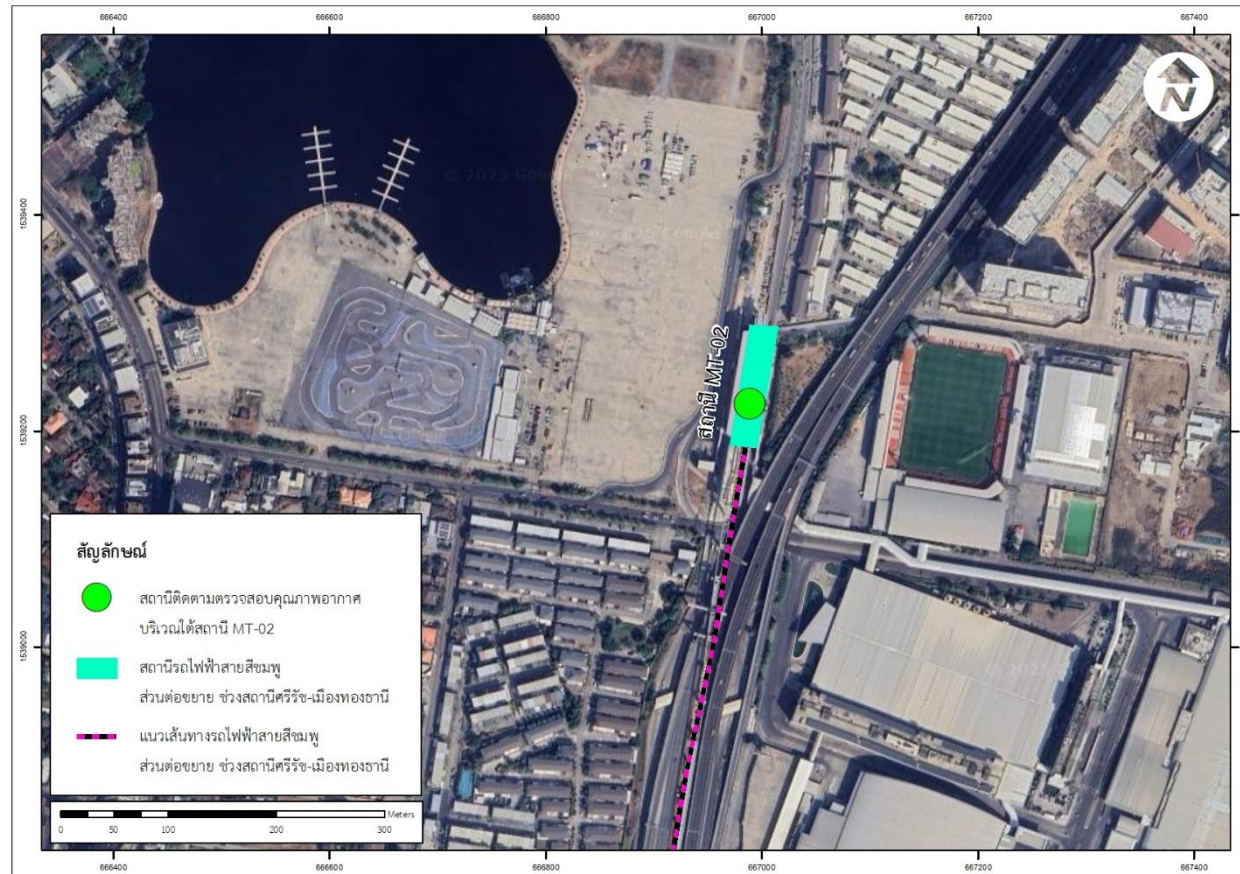
ดัชนีติดตามตรวจสอบ	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานการวิเคราะห์
1. ฝุ่นละอองรวม (TSP)	High Volume Air Sampler	Gravimetric Method	U.S. EPA, Code of Federal Regulations, 40 CFR Chapter I-Part 50, Appendix B
2. ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)	High Volume Air Sampler	Gravimetric Method	U.S. EPA, Code of Federal Regulations, 40 CFR Chapter I-Part 50, Appendix J
3. ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	CO Analyzer	Non-Dispersive Infrared Detection	40 CFR-Chapter I-Part 50, Appendix C
4. ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂)	NO ₂ Analyzer	Chemiluminescence	40 CFR-Chapter I-Part 50, Appendix F
5. ทิศทางและความเร็วลม (WS/WD)	Cup Anemometer และ Wind Vane	Wind Speed & Wind Direction Equipment	U.S. EPA : Quality Assurance Handbook for Air Pollution Measurement System Volume IV : Meteorological Measurements



พิกัด UTM: 47P 666797 1538516



พิกัด UTM: 47P 666844 1538338



พิกัด UTM: 47P 666989 1539225

2) ผลการติดตามตรวจสอบ

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ โรงเรียนวัดผาสุภณนิจักร บริเวณใต้สถานี MT-01 และบริเวณใต้สถานี MT-02 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 จำนวน 2 ครั้ง (ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 2-7 สิงหาคม 2568 และครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 1-6 พฤศจิกายน 2568 (ยกเว้นโรงเรียนวัดผาสุภณนิจักร ตรวจวัดระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2568)) ประกอบด้วย การติดตามตรวจสอบฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (PM_{10}) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) และความเร็วลมและทิศทางลม (WS/WD) สามารถสรุปได้ดังนี้

2.1) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 2-7 สิงหาคม 2568

โรงเรียนวัดผาสุภณนิจักร

ปริมาณฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.020-0.038 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน 2547 (มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.007-0.019 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน 2547 (มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.99-1.98 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 42 ง วันที่ 25 พฤษภาคม 2538 (มีค่าไม่เกิน 30 ส่วนในล้านส่วน)

ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.013-0.024 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง วันที่ 14 สิงหาคม 2552 (มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน)

ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.7-2.4 เมตรต่อวินาที และทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมจากทิศใต้ (S) คิดเป็นร้อยละ 34.17

บริเวณใต้สถานี MT-01

ปริมาณฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.044-0.066 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน 2547 (มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.016-0.024 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน 2547 (มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.99-2.29 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศ

ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 42 ง วันที่ 25 พฤษภาคม 2538 (มีค่าไม่เกิน 30 ส่วนในล้านส่วน)

ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.014-0.024 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง วันที่ 14 สิงหาคม 2552 (มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน)

ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.8-2.4 เมตรต่อวินาที และทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) คิดเป็นร้อยละ 24.17

บริเวณใต้สถานี MT-02

ปริมาณฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.074-0.095 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน 2547 (มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.031-0.056 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน 2547 (มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 1.08-2.29 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 42 ง วันที่ 25 พฤษภาคม 2538 (มีค่าไม่เกิน 30 ส่วนในล้านส่วน)

ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.014-0.025 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง วันที่ 14 สิงหาคม 2552 (มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน)

ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.7-3.0 เมตรต่อวินาที และทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ ค่อนมาทางใต้ (SSE) คิดเป็นร้อยละ 24.17

2.2) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 1-6 พฤศจิกายน 2568

บริเวณใต้สถานี MT-01

ปริมาณฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.033-0.062 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน 2547 (มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.015-0.041 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน 2547 (มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 1.34-2.23 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 42 ง วันที่ 25 พฤษภาคม 2538 (มีค่าไม่เกิน 30 ส่วนในล้านส่วน)

ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.018-0.032 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง วันที่ 14 สิงหาคม 2552 (มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน)

ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.7-2.3 เมตรต่อวินาที และทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) คิดเป็นร้อยละ 25.00

บริเวณใต้สถานี MT-02

ปริมาณฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.024-0.041 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน 2547 (มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.010-0.028 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน 2547 (มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 1.27-2.18 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 42 ง วันที่ 25 พฤษภาคม 2538 (มีค่าไม่เกิน 30 ส่วนในล้านส่วน)

ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.014-0.027 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง วันที่ 14 สิงหาคม 2552 (มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน)

ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.8-3.2 เมตรต่อวินาที และทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมจากทิศเหนือ (N) และทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) คิดเป็นร้อยละ 23.33 เท่ากัน

2.3) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2568

โรงเรียนวัดผาสุมณีจักร

ปริมาณฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.036-0.058 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน 2547 (มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.020-0.038 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน 2547 (มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

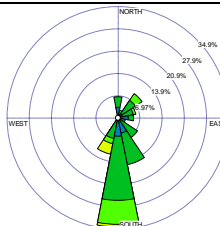
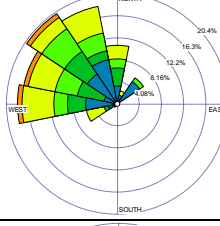
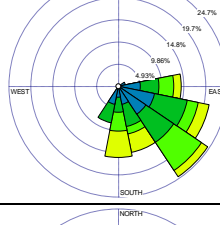
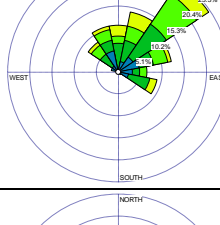
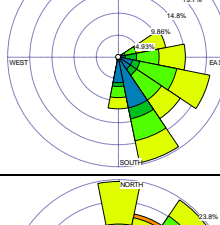
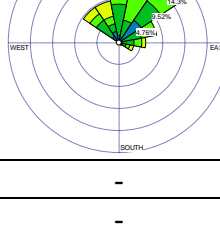
ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.91-2.03 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 42 ง วันที่ 25 พฤษภาคม 2538 (มีค่าไม่เกิน 30 ส่วนในล้านส่วน)

ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.006-0.012 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง วันที่ 14 สิงหาคม 2552 (มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน)

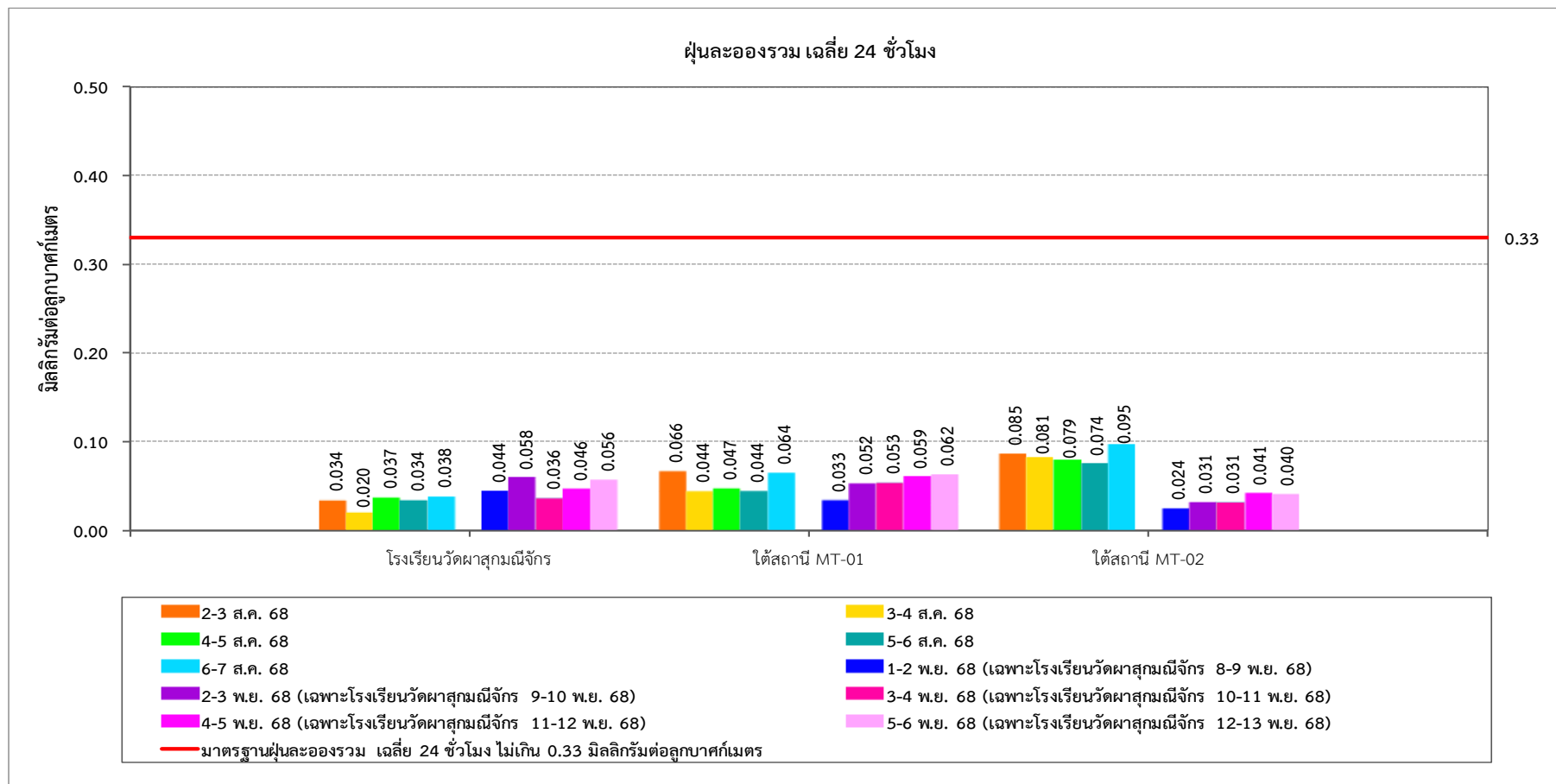
ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.6-3.5 เมตรต่อวินาที และทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW) คิดเป็นร้อยละ 20.00

ทั้งนี้ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศตามแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 3 สถานี แสดงดังตารางที่ 3-6 และรูปที่ 3-18 ถึงรูปที่ 3-21 และรายงานผลการตรวจวิเคราะห์ในภาคผนวก ข-2

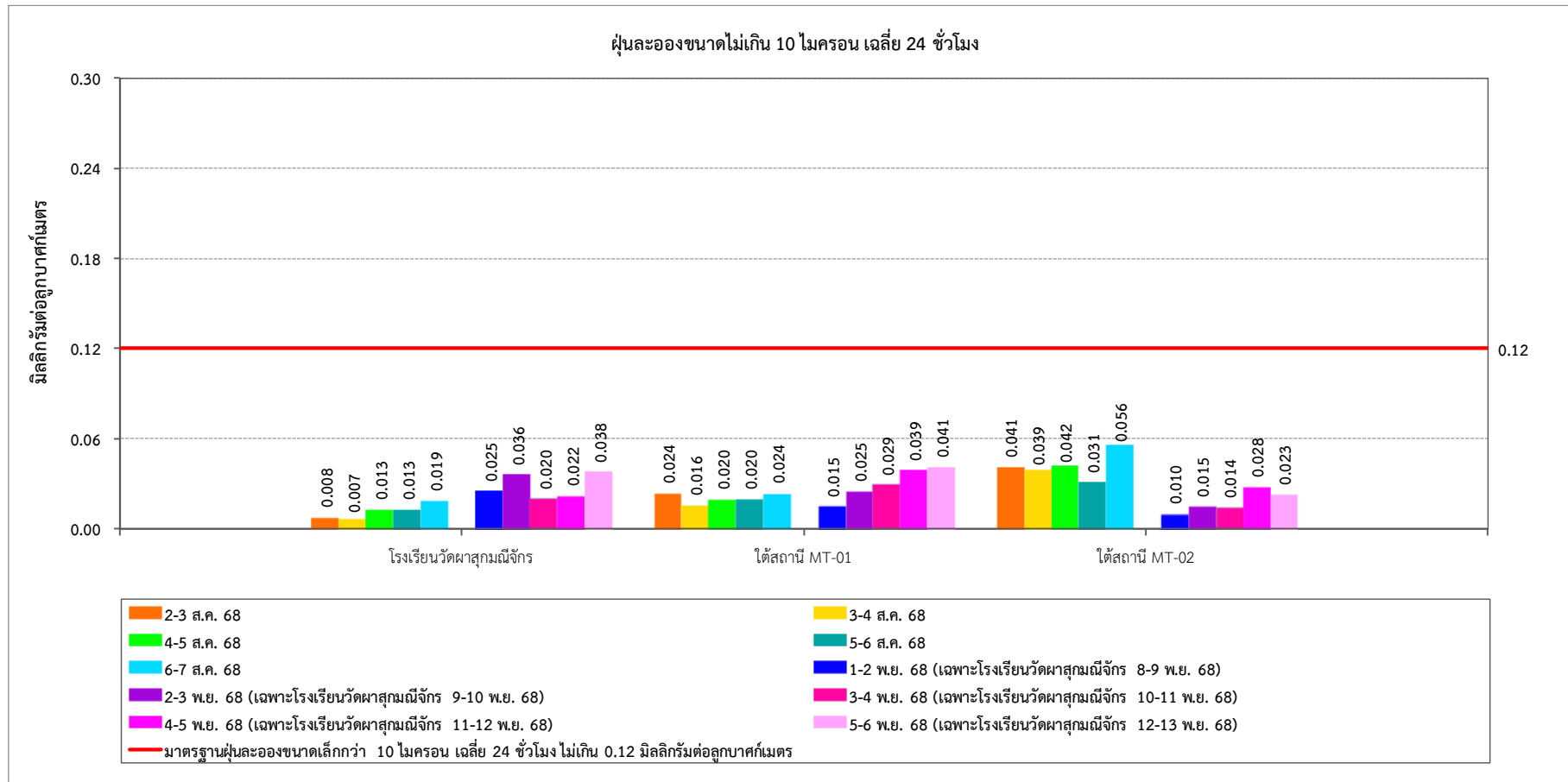
ตารางที่ 3-6 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

สถานีติดตามตรวจสอบ	วันที่ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ ^{1/}					ทิศทางลมส่วนใหญ่	ผังลม ^{5/}
		ฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ฝุ่นละอองขนาดเล็กเกิน 10 ไมครอนเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	คาร์บอนมอนอกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ไนโตรเจนไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ความเร็วลม		
1. โรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร	2-3 ส.ค. 68	0.034	0.008	1.18-1.77	0.013-0.023	0.8-2.4	ทิศใต้ (S) (ร้อยละ 34.17)	
	3-4 ส.ค. 68	0.020	0.007	1.15-1.97	0.015-0.022	0.8-2.0		
	4-5 ส.ค. 68	0.037	0.013	1.31-1.72	0.015-0.023	0.8-2.2		
	5-6 ส.ค. 68	0.034	0.013	0.99-1.75	0.014-0.022	0.9-1.8		
	6-7 ส.ค. 68	0.038	0.019	1.08-1.98	0.014-0.024	0.7-1.7		
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.020-0.038	0.007-0.019	0.99-1.98	0.013-0.024	0.7-2.4		
	8-9 พ.ย. 68	0.044	0.025	1.24-1.92	0.006-0.011	0.9-3.5	ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW) (ร้อยละ 20.00)	
	9-10 พ.ย. 68	0.058	0.036	0.97-1.72	0.006-0.011	0.8-2.2		
	10-11 พ.ย. 68	0.036	0.020	1.04-1.94	0.006-0.011	0.7-2.4		
	11-12 พ.ย. 68	0.046	0.022	0.91-2.03	0.006-0.010	0.6-1.9		
	12-13 พ.ย. 68	0.056	0.038	1.04-1.77	0.007-0.012	0.7-2.5		
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.036-0.058	0.020-0.038	0.91-2.03	0.006-0.012	0.6-3.5		
2. บริเวณใต้สถานี MT-01	2-3 ส.ค. 68	0.066	0.024	1.06-1.95	0.014-0.022	0.8-2.4	ทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) (ร้อยละ 24.17)	
	3-4 ส.ค. 68	0.044	0.016	1.19-2.29	0.015-0.024	0.8-2.4		
	4-5 ส.ค. 68	0.047	0.020	0.99-1.92	0.016-0.023	0.8-2.2		
	5-6 ส.ค. 68	0.044	0.020	1.04-2.08	0.014-0.024	0.8-2.2		
	6-7 ส.ค. 68	0.064	0.024	1.05-2.07	0.014-0.023	0.8-2.2		
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.044-0.066	0.016-0.024	0.99-2.29	0.014-0.024	0.8-2.4		
	1-2 พ.ย. 68	0.033	0.015	1.51-2.10	0.020-0.031	0.7-2.3	ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) (ร้อยละ 25.00)	
	2-3 พ.ย. 68	0.052	0.025	1.63-2.16	0.019-0.032	0.7-2.3		
	3-4 พ.ย. 68	0.053	0.029	1.34-2.01	0.018-0.031	0.8-2.1		
	4-5 พ.ย. 68	0.059	0.039	1.54-2.10	0.020-0.029	0.8-2.3		
	5-6 พ.ย. 68	0.062	0.041	1.60-2.23	0.020-0.030	0.9-2.2		
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.033-0.062	0.015-0.041	1.34-2.23	0.018-0.032	0.7-2.3		
3. บริเวณใต้สถานี MT-02	2-3 ส.ค. 68	0.085	0.041	1.37-1.95	0.014-0.023	1.6-3.0	ทิศตะวันออกเฉียงใต้ ค่อนข้างทางใต้ (SSE) (ร้อยละ 24.17)	
	3-4 ส.ค. 68	0.081	0.039	1.08-1.92	0.014-0.024	1.5-2.5		
	4-5 ส.ค. 68	0.079	0.042	1.19-1.97	0.016-0.023	0.7-2.7		
	5-6 ส.ค. 68	0.074	0.031	1.37-2.18	0.014-0.024	0.7-2.2		
	6-7 ส.ค. 68	0.095	0.056	1.15-2.29	0.014-0.025	0.7-2.3		
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.074-0.095	0.031-0.056	1.08-2.29	0.014-0.025	0.7-3.0		
	1-2 พ.ย. 68	0.024	0.010	1.27-2.09	0.016-0.027	0.8-2.3	ทิศเหนือ (N) และ ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) (ร้อยละ 23.33)	
	2-3 พ.ย. 68	0.031	0.015	1.29-2.11	0.016-0.026	0.8-2.3		
	3-4 พ.ย. 68	0.031	0.014	1.28-2.00	0.018-0.026	0.8-2.5		
	4-5 พ.ย. 68	0.041	0.028	1.39-2.18	0.016-0.026	0.9-2.3		
	5-6 พ.ย. 68	0.040	0.023	1.45-2.14	0.014-0.026	1.1-3.2		
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.024-0.041	0.010-0.028	1.27-2.18	0.014-0.027	0.8-3.2		
มาตรฐาน		≤0.33 ^{2/}	≤0.12 ^{2/}	≤30 ^{3/}	≤0.17 ^{4/}	-	-	-
หน่วย		มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร		ส่วนในล้านส่วน	ส่วนในล้านส่วน	เมตรต่อวินาที	-	-

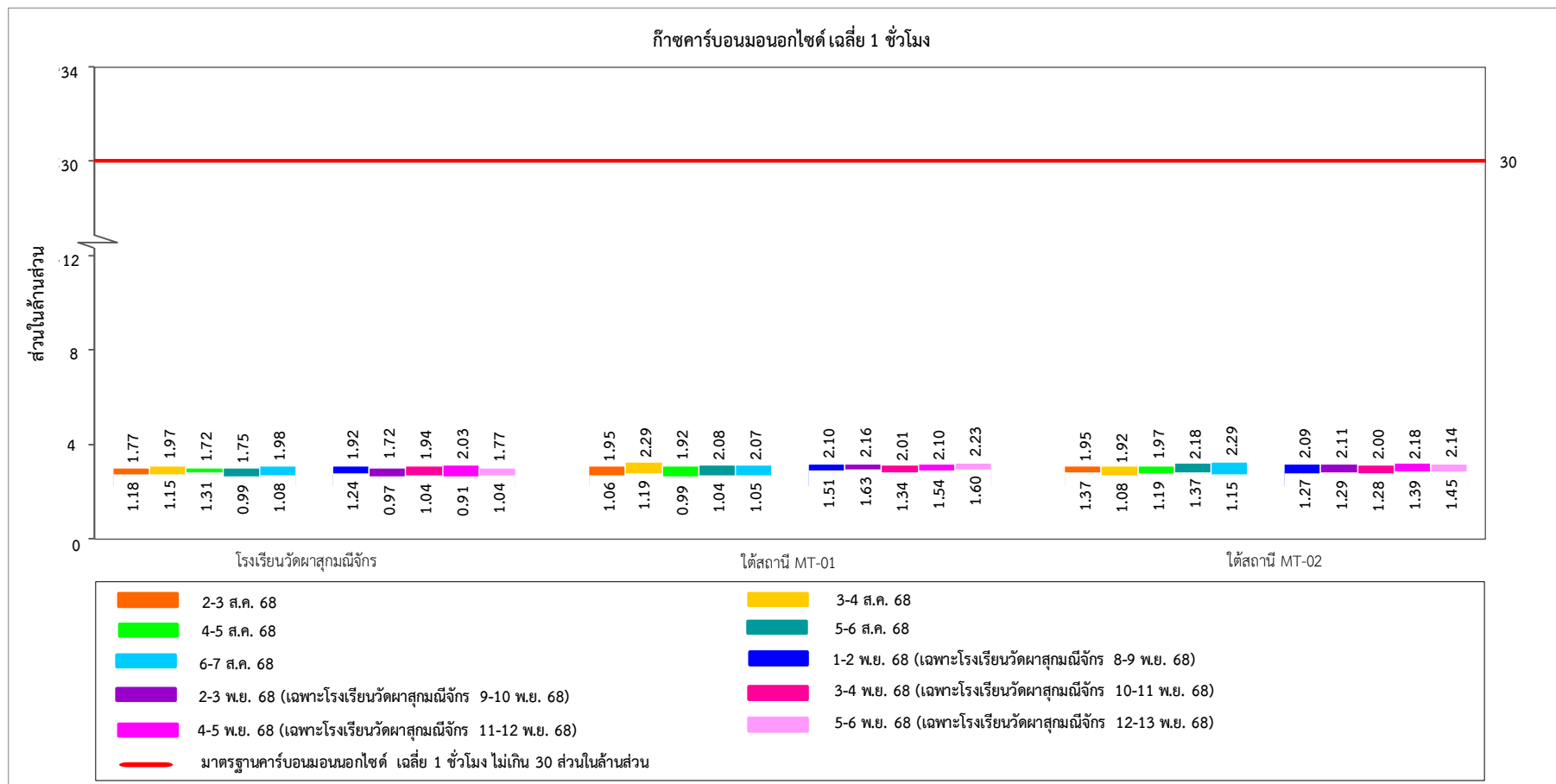
หมายเหตุ :		1/	คำนวณเทียบสภาวะมาตรฐานที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ
		2/	ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน 2547
		3/	ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 42 ง วันที่ 25 พฤษภาคม 2538
		4/	ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง วันที่ 14 สิงหาคม 2552
		5/	คำอธิบายผังลม
			<div><div></div>ความเร็วลม 0.3-1.0 เมตรต่อวินาที</div>
			<div><div></div>ความเร็วลม >1.0-1.5 เมตรต่อวินาที</div>
			<div><div></div>ความเร็วลม >1.5-2.0 เมตรต่อวินาที</div>
			<div><div></div>ความเร็วลม >2.0-3.0 เมตรต่อวินาที</div>
			<div><div></div>ความเร็วลม >3.0-4.0 เมตรต่อวินาที</div>
			<div><div></div>ความเร็วลม >4.0 เมตรต่อวินาที</div>
ผู้ติดตามตรวจสอบ		:	นายอัษฎาวุธ ยนศิริ นายณพดล เนียมนิยม และนายธนัท เลิศประเสริฐ
ผู้วิเคราะห์		:	นางสาวเจตจรินทร์ ทำสะอาด
ผู้ตรวจสอบ/ควบคุม		:	นางสาวบุษกร เลิศภาณุมาศ และนายศิลา บรรจงใจรักษ์
บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์		:	บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
เบอร์โทรศัพท์		:	0 2763 2828



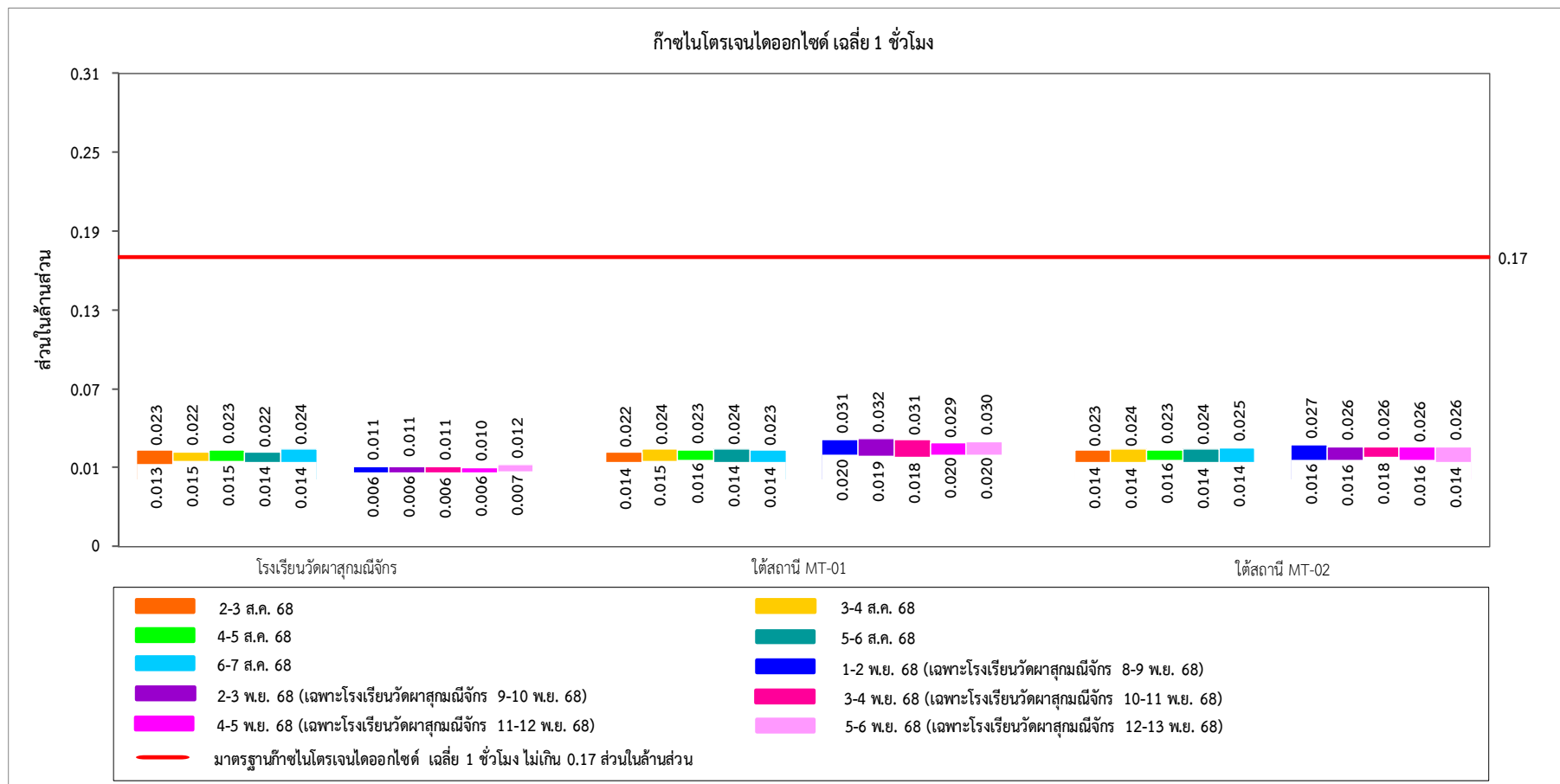
รูปที่ 3-18 ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568



**รูปที่ 3-19 ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568**



**รูปที่ 3-20 ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568**



**รูปที่ 3-21 ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568**

3) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ

ดำเนินการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ โรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร บริเวณใต้สถานี MT-01 และใต้สถานี MT-02 ของโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี ในระยะก่อนก่อสร้าง ระหว่างเดือนมีนาคม 2564-มิถุนายน 2565 ระยะก่อสร้าง ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2565-มิถุนายน 2568 และในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 โดยรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-7 และรูปที่ 3-22 ถึงรูปที่ 3-25

3.1) ปริมาณฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณโรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร ในระยะก่อนก่อสร้าง มีค่าอยู่ในช่วง 0.024-0.117 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ในระยะก่อสร้าง มีค่าอยู่ในช่วง 0.024-0.153 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และในระยะดำเนินการ มีค่าอยู่ในช่วง 0.020-0.058 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก โดยจุดติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน 2547

ทั้งนี้บริเวณใต้สถานี MT-01 และใต้สถานี MT-02 ไม่มีการติดตามตรวจสอบปริมาณฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในระยะก่อนก่อสร้างและระยะก่อสร้าง และเป็นการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศครั้งแรกในระยะดำเนินการพบว่า ผลการติดตามตรวจสอบบริเวณใต้สถานี MT-01 มีค่าอยู่ในช่วง 0.033-0.066 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และบริเวณใต้สถานี MT-02 มีค่าอยู่ในช่วง 0.024-0.095 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร โดยทุกจุดติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน 2547

3.2) ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณโรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร ในระยะก่อนก่อสร้าง มีค่าอยู่ในช่วง 0.011-0.065 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ในระยะก่อสร้าง มีค่าอยู่ในช่วง 0.009-0.067 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และในระยะดำเนินการ มีค่าอยู่ในช่วง 0.007-0.038 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก โดยจุดติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน 2547

ทั้งนี้บริเวณใต้สถานี MT-01 และใต้สถานี MT-02 ไม่มีการติดตามตรวจสอบปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในระยะก่อนก่อสร้างและระยะก่อสร้าง และเป็นการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศครั้งแรกในระยะดำเนินการพบว่า ผลการติดตามตรวจสอบบริเวณใต้สถานี MT-01 มีค่าอยู่ในช่วง 0.015-0.041 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และบริเวณใต้สถานี MT-02 มีค่าอยู่ในช่วง 0.010-0.056 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร โดยทุกจุดติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน 2547

3.3) ปริมาณคาร์บอนมอนอกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง บริเวณโรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร ในระยะก่อนก่อสร้าง มีค่าอยู่ในช่วง 0.47-3.42 ส่วนในล้านส่วน ในระยะก่อสร้าง มีค่าอยู่ในช่วง 0.93-3.25 ส่วนในล้านส่วน และในระยะดำเนินการ มีค่าอยู่ในช่วง 0.91-2.03 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก โดยจุดติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 42 ง วันที่ 25 พฤษภาคม 2538

ทั้งนี้บริเวณใต้สถานี MT-01 และใต้สถานี MT-02 ไม่มีการติดตามตรวจสอบปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ในระยะก่อนก่อสร้างและระยะก่อสร้าง และเป็นการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศครั้งแรกในระยะดำเนินการพบว่าผลการติดตามตรวจสอบบริเวณใต้สถานี MT-01 มีค่าอยู่ในช่วง 0.99-2.29 ส่วนในล้านส่วน และบริเวณใต้สถานี MT-02 มีค่าอยู่ในช่วง 1.08-2.29 ส่วนในล้านส่วน โดยทุกจุดติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 42 ง วันที่ 25 พฤษภาคม 2538

3.4) ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง บริเวณโรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร ในระยะก่อนก่อสร้าง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0103-0.0425 ส่วนในล้านส่วน ในระยะก่อสร้าง มีค่าอยู่ในช่วง 0.002-0.020 ส่วนในล้านส่วน และในระยะดำเนินการ มีค่าอยู่ในช่วง 0.006-0.024 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก โดยจุดติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง วันที่ 14 สิงหาคม 2552

ทั้งนี้บริเวณใต้สถานี MT-01 และใต้สถานี MT-02 ไม่มีการติดตามตรวจสอบปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ในระยะก่อนก่อสร้างและระยะก่อสร้าง และเป็นการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศครั้งแรกในระยะดำเนินการพบว่าผลการติดตามตรวจสอบบริเวณใต้สถานี MT-01 มีค่าอยู่ในช่วง 0.014-0.032 ส่วนในล้านส่วน และบริเวณใต้สถานี MT-02 มีค่าอยู่ในช่วง 0.014-0.027 ส่วนในล้านส่วน โดยทุกจุดติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง วันที่ 14 สิงหาคม 2552

3.5) ความเร็วลมและทิศทางลม

ผลการติดตามตรวจสอบความเร็วลมและทิศทางลมบริเวณโรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร ในระยะก่อนก่อสร้าง มีค่าความเร็วลมอยู่ในช่วง 0.6-4.0 เมตรต่อวินาที ในระยะก่อสร้าง มีค่าความเร็วลมอยู่ในช่วง 0.3-3.6 เมตรต่อวินาที และในระยะดำเนินการ มีค่าความเร็วลมอยู่ในช่วง 0.6-3.5 เมตรต่อวินาที ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก และทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างมาทางใต้ (SSW)

ทั้งนี้บริเวณใต้สถานี MT-01 และใต้สถานี MT-02 ไม่มีการติดตามตรวจสอบความเร็วลมและทิศทางลมในระยะก่อนก่อสร้างและระยะก่อสร้าง และเป็นการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศครั้งแรกในระยะดำเนินการพบว่าผลการติดตามตรวจสอบบริเวณใต้สถานี MT-01 มีค่าอยู่ในช่วง 0.7-2.4 เมตรต่อวินาที และบริเวณใต้สถานี MT-02 มีค่าอยู่ในช่วง 0.7-3.2 เมตรต่อวินาที

ตารางที่ 3-7 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ

สถานีติดตามตรวจสอบ	วันที่ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ ^{1/}					
		ฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ฝุ่นละอองขนาดเล็กเกิน 10 ไมครอนเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ความเร็วลม	ทิศทางลมส่วนใหญ่
1. โรงเรียนวัดผาสุมณิจักร ระยะก่อนก่อสร้าง	6-11 มี.ค. 64	0.054-0.092	0.040-0.065	0.47-1.19	0.0212-0.0425	0.6-3.4	ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนมาทางตะวันตก (WSW)
	11-16 ก.ย. 64	0.024-0.038	0.011-0.028	0.69-1.16	0.0103-0.0344	0.6-2.5	ทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)
	6-11 พ.ย. 64	0.031-0.056	0.020-0.043	1.02-1.70	0.0130-0.0401	0.7-4.0	ทิศตะวันตก (W)
	5-10 ก.พ. 65	0.077-0.117	0.032-0.063	1.22-1.77	0.0171-0.0317	0.8-3.5	ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW)
	4-9 มิ.ย. 65	0.029-0.039	0.011-0.017	0.83-3.42	0.0161-0.0282	0.7-2.4	ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนมาทางใต้ (SSW)
ระยะก่อสร้าง	6-11 ส.ค. 65	0.024-0.038	0.011-0.023	1.42-2.51	0.0050-0.0193	0.6-3.6	ทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)
	19-24 พ.ย. 65	0.040-0.153	0.026-0.061	1.32-1.99	0.0079-0.0160	0.3-3.4	ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนมาทางตะวันออก (ENE)
	4-9 ก.พ. 66	0.051-0.147	0.028-0.044	1.50-1.80	0.0102-0.0154	0.5-3.4	ทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)
	6-11 พ.ค. 66	0.053-0.104	0.028-0.043	1.33-1.96	0.007-0.013	0.7-2.6	ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนมาทางใต้ (SSW)
	5-10 ส.ค. 66	0.033-0.054	0.019-0.042	1.62-1.86	0.009-0.012	0.5-3.5	ทิศใต้ (S)
	4-9 พ.ย. 66	0.041-0.073	0.023-0.061	0.93-1.42	0.012-0.020	0.6-2.4	ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนมาทางตะวันออก (ENE)
	3-8 ก.พ. 67	0.059-0.093	0.036-0.044	2.11-2.37	0.004-0.007	0.5-3.1	ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนมาทางตะวันตก (WSW)
	5-10 พ.ค. 67	0.050-0.083	0.036-0.051	1.39-2.36	0.002-0.009	0.7-3.2	ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนมาทางใต้ (SSE)

บริษัท ยูนิแคต์ แอนาไลซิส แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

การรับรองมาตรฐานสากล ความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบและสอบเทียบ (ISO/IEC 17025), ระบบการจัดการคุณภาพ (ISO 9001), ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม (ISO 14001), และระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ISO 45001)

รางวัลใบโพธิ์ (พ.ศ. 2563) และรางวัลพระราชทาน อุตสาหกรรมกลางและย่อย ระดับดีเลิศ ประเภทธุรกิจบริการ (พ.ศ. 2564) จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ตารางที่ 3-7 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ

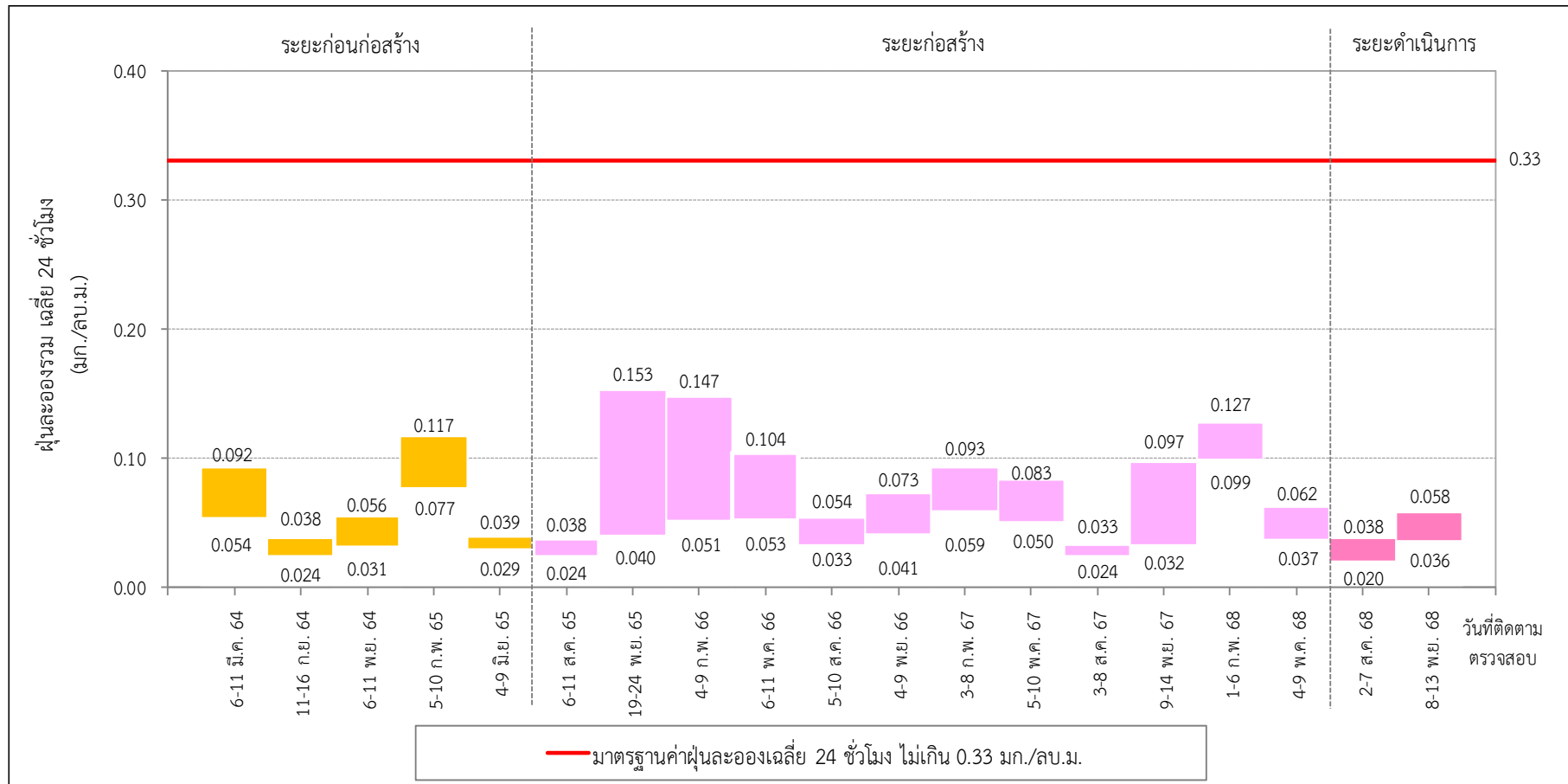
สถานีติดตามตรวจสอบ	วันที่ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ ^{1/}					
		ฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ฝุ่นละอองขนาดเล็กเกิน 10 ไมครอนเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ความเร็วลม	ทิศทางลมส่วนใหญ่
1. โรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร (ต่อ) ระยะก่อสร้าง	3-8 ส.ค. 67	0.024-0.033	0.009-0.021	1.46-2.25	0.002-0.011	0.7-3.0	ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนมาทางใต้ (SSW)
	9-14 พ.ย. 67	0.032-0.097	0.021-0.046	1.31-2.40	0.006-0.013	0.7-3.5	ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนมาทางตะวันออกเฉียง (ENE)
	1-6 ก.พ. 68	0.099-0.127	0.047-0.067	2.06-3.25	0.008-0.020	0.7-2.7	ทิศใต้ (S)
	4-9 พ.ค. 68	0.037-0.062	0.016-0.022	0.98-1.91	0.007-0.017	0.5-2.5	ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนมาทางใต้ (SSW)
ระยะดำเนินการ	2-7 ส.ค. 68	0.020-0.038	0.007-0.019	0.99-1.98	0.013-0.024	0.7-2.4	ทิศใต้ (S)
	8-13 พ.ย. 68	0.036-0.058	0.020-0.038	0.91-2.03	0.006-0.012	0.6-3.5	ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW)
2. บริเวณใต้สถานี MT-01 ระยะดำเนินการ	2-7 ส.ค. 68	0.044-0.066	0.016-0.024	0.99-2.29	0.014-0.024	0.8-2.4	ทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE)
	1-6 พ.ย. 68	0.033-0.062	0.015-0.041	1.34-2.23	0.018-0.032	0.7-2.3	ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE)
3. บริเวณใต้สถานี MT-02 ระยะดำเนินการ	2-7 ส.ค. 68	0.074-0.095	0.031-0.056	1.08-2.29	0.014-0.025	0.7-3.0	ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนมาทางใต้ (SSE)
	1-6 พ.ย. 68	0.024-0.041	0.010-0.028	1.27-2.18	0.014-0.027	0.8-3.2	ทิศเหนือ (N) และทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE)
มาตรฐาน		≤0.33 ^{2/}	≤0.12 ^{2/}	≤30 ^{3/}	≤0.17 ^{4/}	-	-
หน่วย		มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร		ส่วนในล้านส่วน		เมตรต่อวินาที	-

บริษัท ยูนิแคต์ แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

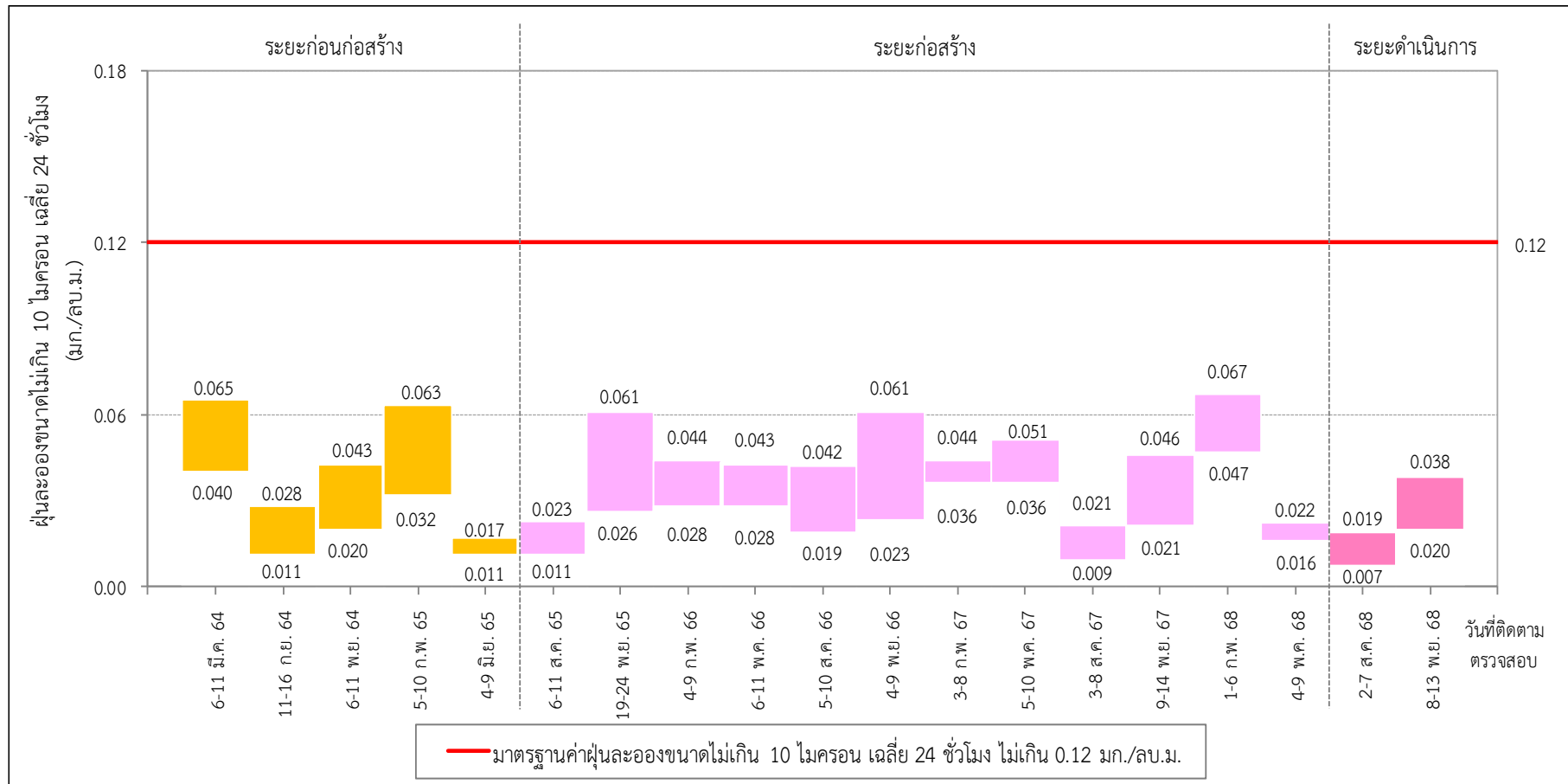
การรับรองมาตรฐานสากล ความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบและสอบเทียบ (ISO/IEC 17025), ระบบการจัดการคุณภาพ (ISO 9001), ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม (ISO 14001), และระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ISO 45001)

รางวัลใบโพธิ์ (พ.ศ. 2563) และรางวัลพระราชทาน อุดมการณ์กลางและย่อย ระดับดีเลิศ ประเภทธุรกิจบริการ (พ.ศ. 2564) จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

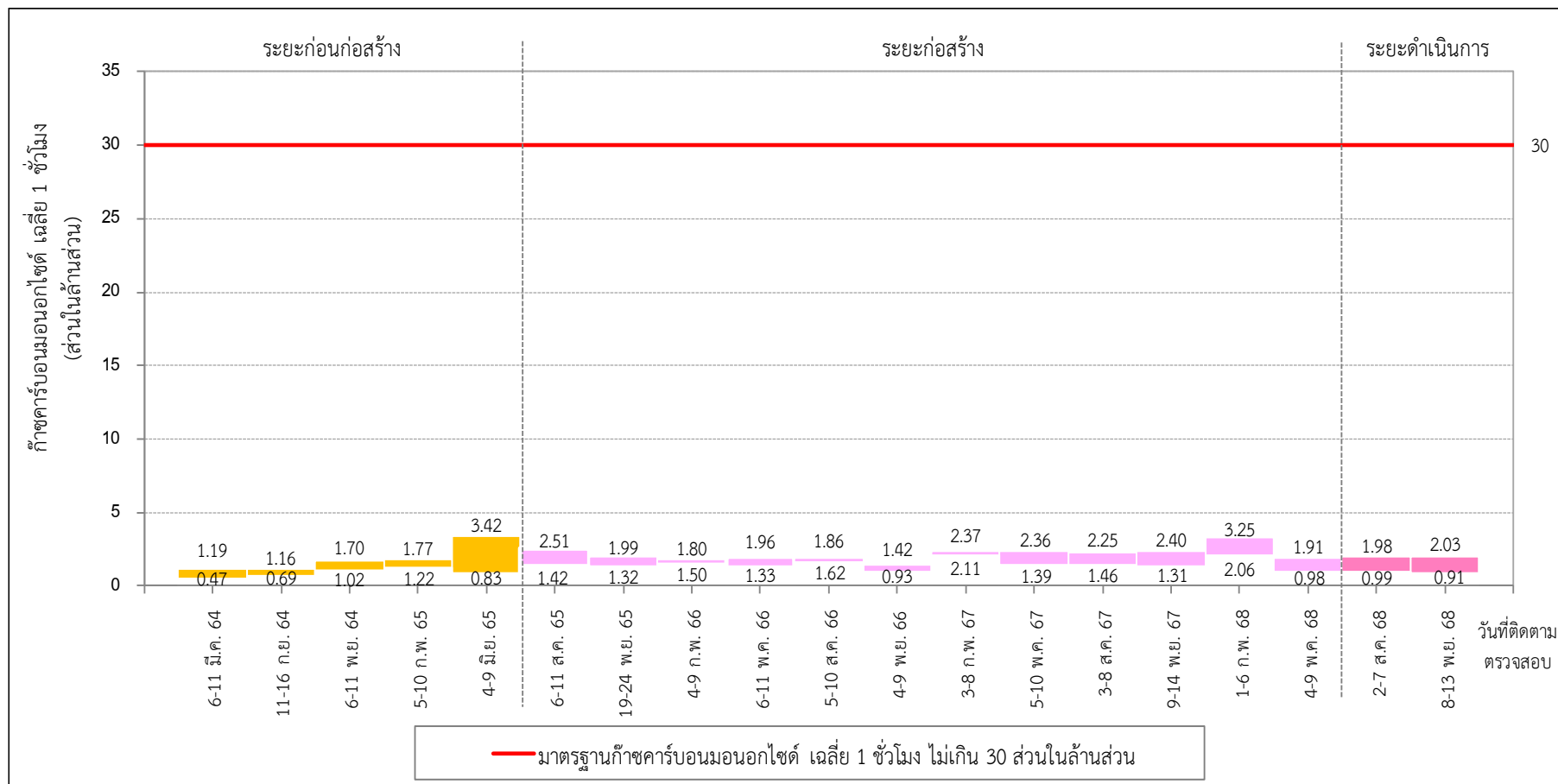
- หมายเหตุ :
- 1/ คำนวณเทียบสภาวะมาตรฐานที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ
 - 2/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน 2547
 - 3/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 42 ง วันที่ 25 พฤษภาคม 2538
 - 4/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง วันที่ 14 สิงหาคม 2552



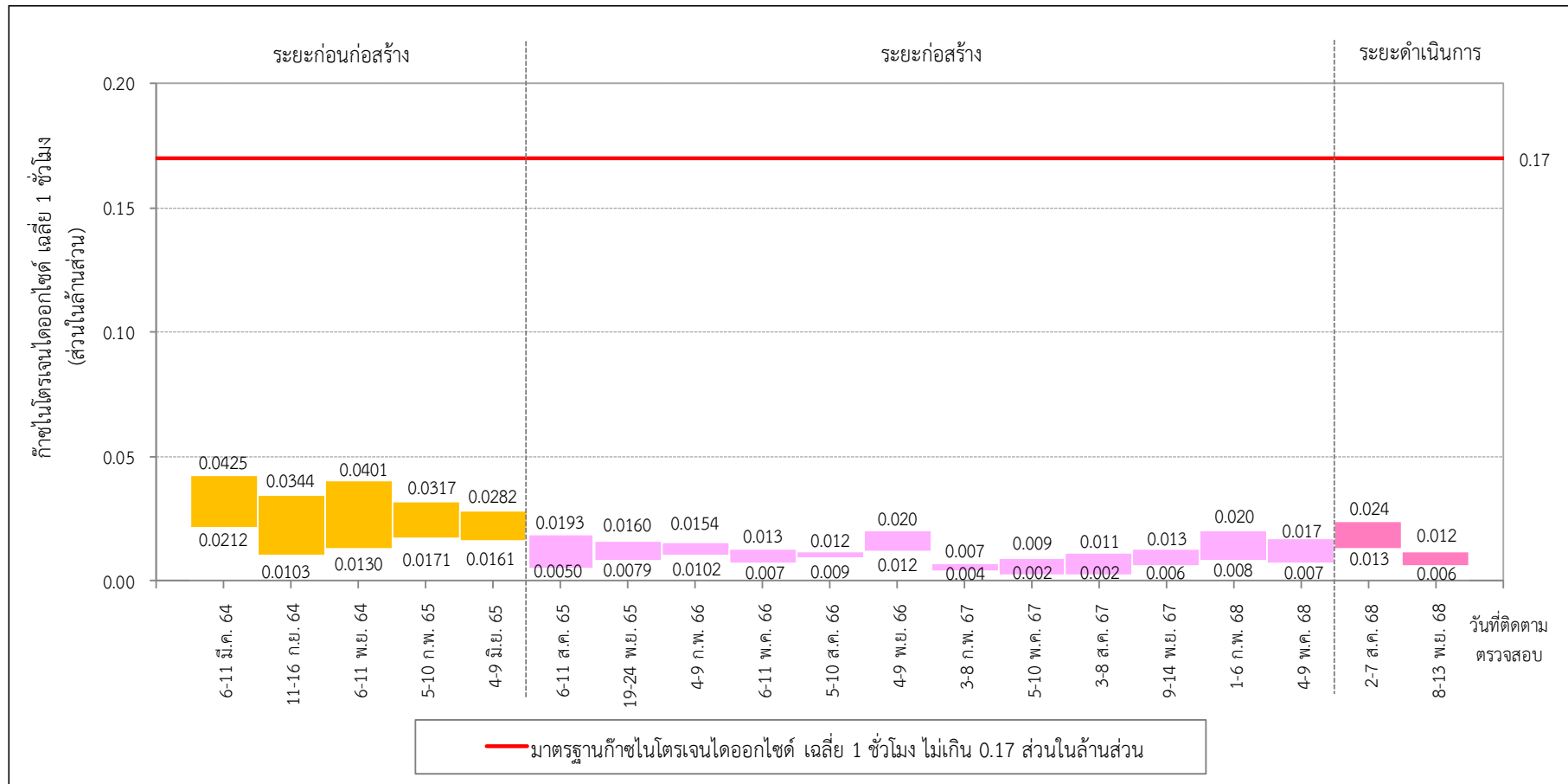
รูปที่ 3-22 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบปริมาณฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณโรงเรียนวัดผาสุมณีจักร ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



รูปที่ 3-23 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอนเฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณโรงเรียนวัดผาสุมณีจักร ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



รูปที่ 3-24 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง บริเวณโรงเรียนวัดผาสุมณีจักร ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



รูปที่ 3-25 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง บริเวณโรงเรียนวัดผาสุมณีจักร ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ

3.2.3 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง

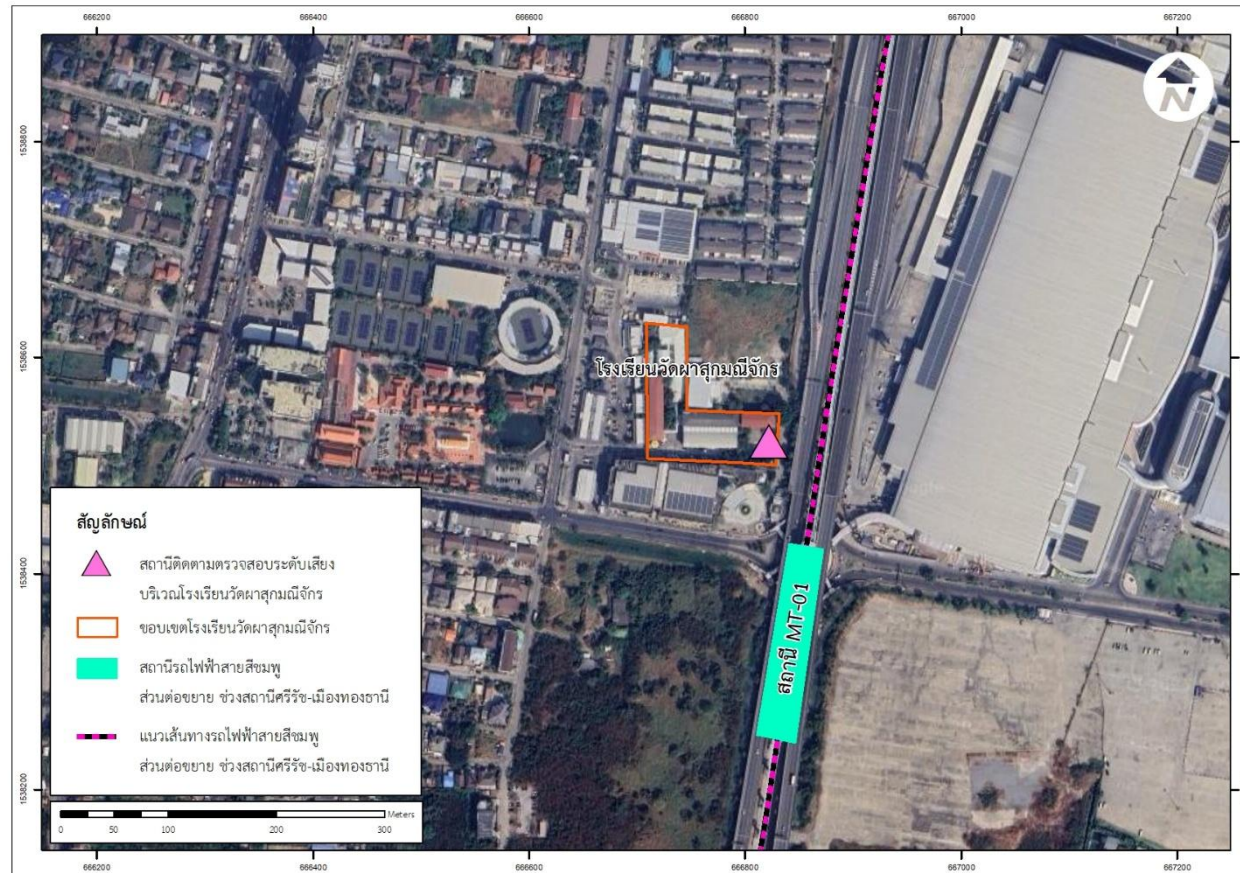
1) การดำเนินการ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงตามแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 1 สถานี ได้แก่ โรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร ดัชนีระดับเสียงที่ติดตามตรวจสอบ ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 24\ hours}$) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{Adn}) ระดับเสียงสูงสุด (L_{Amax}) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{A90}) ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ปีละ 4 ครั้ง วิธีการเก็บตัวอย่าง วิเคราะห์ และมาตรฐานการวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3-8 และตำแหน่งจุดติดตามตรวจสอบ แสดงดังรูปที่ 3-26

มาตรฐานที่ใช้ในการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ได้แก่ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง วันที่ 3 เมษายน 2540

ตารางที่ 3-8 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิเคราะห์ และมาตรฐานการวิเคราะห์ระดับเสียง

ดัชนีติดตามตรวจสอบ	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานการวิเคราะห์
1. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 24\ hours}$)	Integrated Sound Level Metre	Integrated Sound Level Metre	IEC 61672
2. ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{Adn})			
3. ระดับเสียงสูงสุด (L_{Amax})			
4. ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{A90})			



พิกัด UTM: 47P 666822 1538522

2) ผลการติดตามตรวจสอบ

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง จำนวน 1 สถานี ได้แก่ โรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 จำนวน 2 ครั้ง (ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 2-7 สิงหาคม 2568 และครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2568) ประกอบด้วย การติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{Aeq, 24 \text{ hours}}$) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{Adn}) ระดับเสียงสูงสุด (L_{Amax}) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{A90}) สามารถสรุปได้ดังนี้

2.1) ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ระหว่างวันที่ 2-7 สิงหาคม 2568

ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 59.3-65.1 เดซิเบลเอ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง วันที่ 3 เมษายน 2540 (มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ)

ระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 65.6-97.4 เดซิเบลเอ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง วันที่ 3 เมษายน 2540 (มีค่าไม่เกิน 115 เดซิเบลเอ)

สำหรับระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 มีค่าอยู่ในช่วง 43.6-63.1 เดซิเบลเอ และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน มีค่าอยู่ในช่วง 63.6-69.0 เดซิเบลเอ ปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานกำหนด

2.2) ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2568

ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 63.6-65.5 เดซิเบลเอ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง วันที่ 3 เมษายน 2540 (มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ)

ระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 64.9-100.6 เดซิเบลเอ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง วันที่ 3 เมษายน 2540 (มีค่าไม่เกิน 115 เดซิเบลเอ)

สำหรับระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 มีค่าอยู่ในช่วง 45.6-64.3 เดซิเบลเอ และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน มีค่าอยู่ในช่วง 66.0-67.9 เดซิเบลเอ ปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานกำหนด

ทั้งนี้ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงตามแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 1 สถานี แสดงดังตารางที่ 3-9 และรูปที่ 3-27 ถึงรูปที่ 3-30 และรายงานผลการตรวจวิเคราะห์ในภาคผนวก ข-3

ตารางที่ 3-9 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

สถานีติดตามตรวจสอบ	วันที่ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ			
		L _{Aeq} 24 hours	L _{Adn}	L _{Amax}	L _{A90}
1. โรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร	2-3 ส.ค. 68	59.7	63.6	71.1-89.4	43.6-59.0
	3-4 ส.ค. 68	59.3-60.5	64.4	65.6-97.1	45.5-60.2
	4-5 ส.ค. 68	61.3-63.7	65.5	71.6-97.4	44.8-62.4
	5-6 ส.ค. 68	62.0-63.2	65.0	67.8-91.7	43.6-61.8
	6-7 ส.ค. 68	63.0-65.1	69.0	68.6-94.5	46.1-63.1
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	59.3-65.1	63.6-69.0	65.6-97.4	43.6-63.1
	8-9 พ.ย. 68	64.1	67.1	70.3-100.6	48.6-60.9
	9-10 พ.ย. 68	64.2-65.5	67.9	69.3-95.6	47.0-64.3
	10-11 พ.ย. 68	63.6-65.4	66.0	67.3-91.9	45.6-63.2
	11-12 พ.ย. 68	63.6-64.6	66.1	69.6-89.8	46.5-62.8
	12-13 พ.ย. 68	64.1-64.7	67.9	64.9-88.9	47.5-63.8
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	63.6-65.5	66.0-67.9	64.9-100.6	45.6-64.3
มาตรฐาน ^{1/}		≤70	-	≤115	-
หน่วย		เดซิเบลเอ			

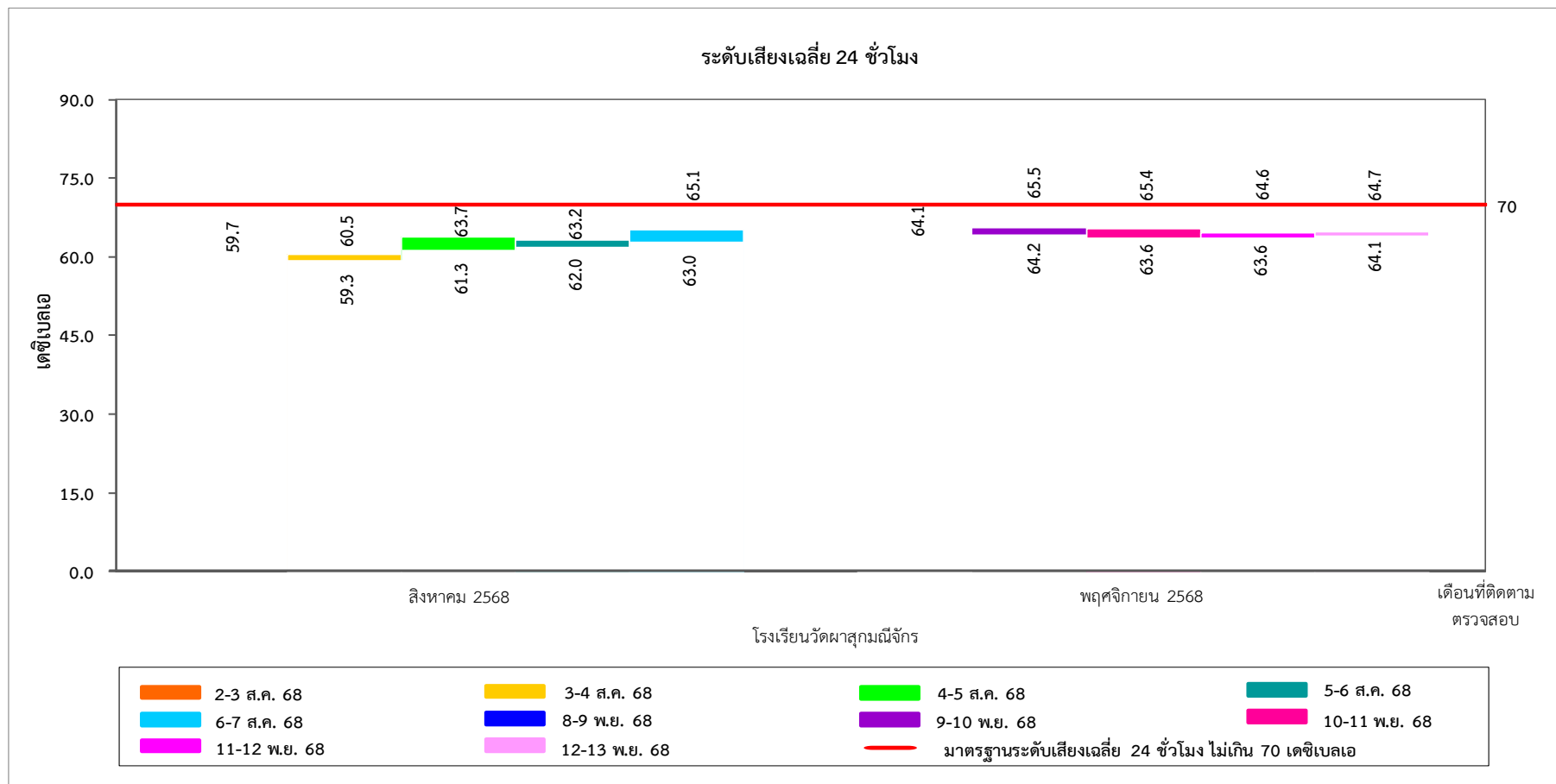
หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียง
โดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง วันที่ 3 เมษายน 2540

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายอัษฎาวุธ ยนศิริ และนายธนัท เลิศประเสริฐ

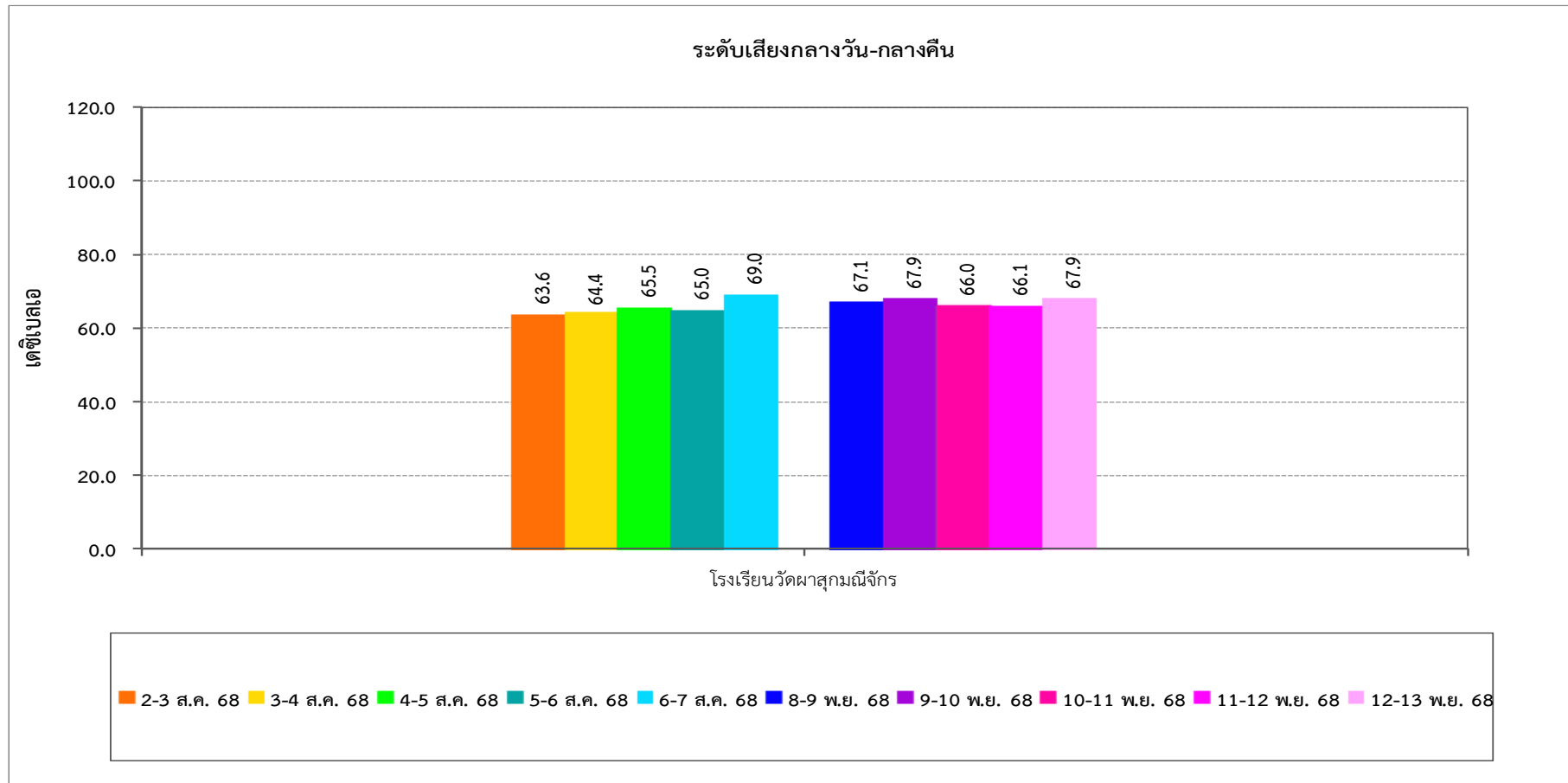
ผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นายศิลา บรรจงใจรักษ์

บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

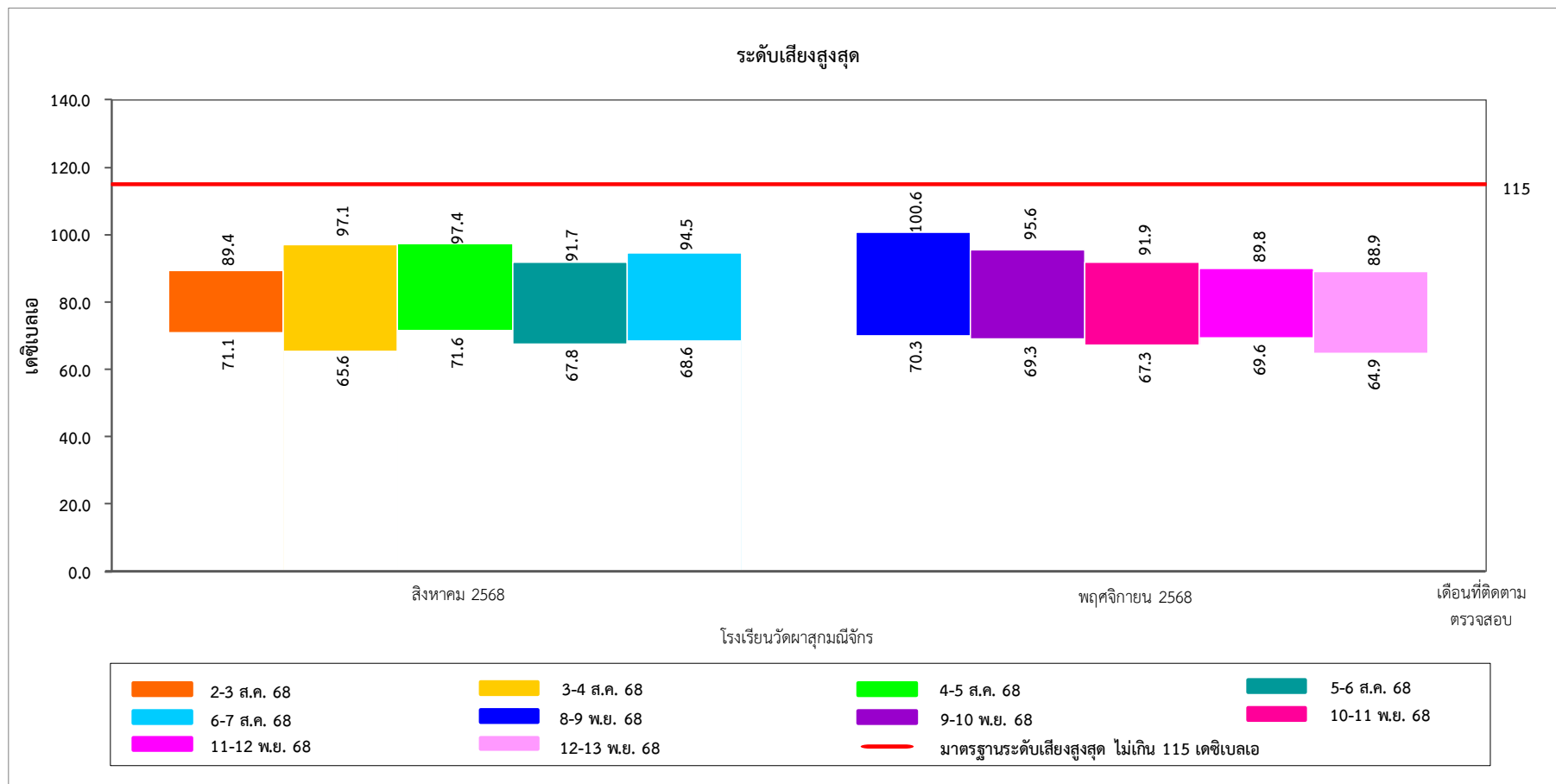
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828



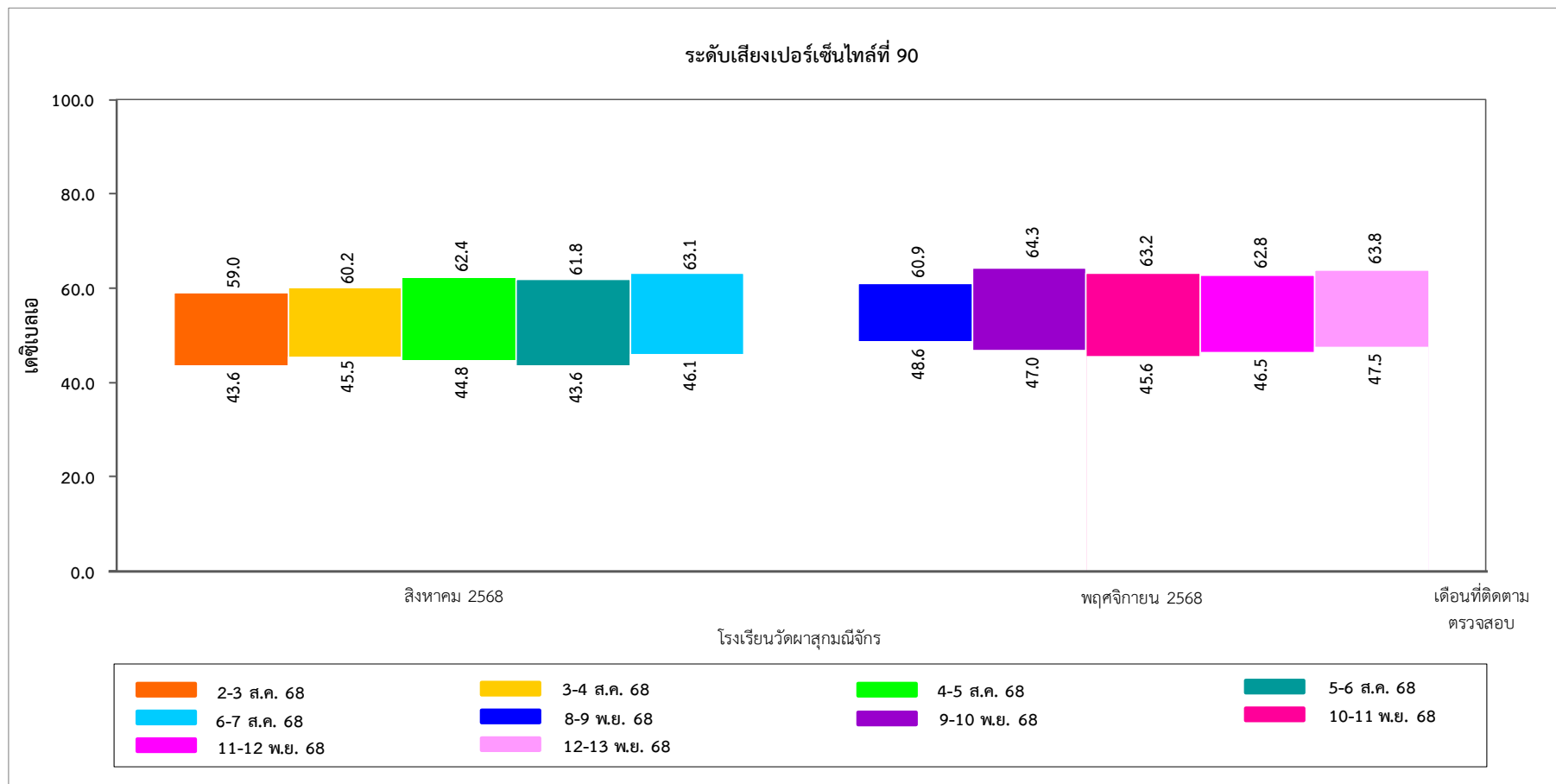
**รูปที่ 3-27 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณโรงเรียนวัดผาสุมณีจักร
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568**



**รูปที่ 3-28 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเวลากลางวัน-กลางคืน บริเวณโรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568**



**รูปที่ 3-29 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงสูงสุด บริเวณโรงเรียนวัดผาสุมณีจักร
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568**



**รูปที่ 3-30 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 90 บริเวณโรงเรียนวัดผาสุมณีจักร
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568**

3) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง

ดำเนินการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง จำนวน 1 สถานี ได้แก่ โรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร ของโครงการรถไฟฟ้ามหานครส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี ในระยะก่อนก่อสร้าง ระหว่างเดือนมีนาคม 2564-มิถุนายน 2565 ระยะก่อสร้าง ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2565-มิถุนายน 2568 และในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 โดยรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-10 และรูปที่ 3-31 ถึงรูปที่ 3-34

ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในระยะก่อนก่อสร้าง มีค่าอยู่ในช่วง 55.5-63.9 เดซิเบลเอ ในระยะก่อสร้าง มีค่าอยู่ในช่วง 55.6-65.5 เดซิเบลเอ และในระยะดำเนินการ มีค่าอยู่ในช่วง 59.3-65.5 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก โดยจุดติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง วันที่ 3 เมษายน 2540 (70 เดซิเบลเอ)

ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ในระยะก่อนก่อสร้าง มีค่าอยู่ในช่วง 60.9-68.4 เดซิเบลเอ ในระยะก่อสร้าง มีค่าอยู่ในช่วง 62.3-68.5 เดซิเบลเอ และในระยะดำเนินการ มีค่าอยู่ในช่วง 63.6-69.0 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก

ระดับเสียงสูงสุด ในระยะก่อนก่อสร้าง มีค่าอยู่ในช่วง 59.5-97.7 เดซิเบลเอ ในระยะก่อสร้าง มีค่าอยู่ในช่วง 55.6-101.2 เดซิเบลเอ และในระยะดำเนินการ มีค่าอยู่ในช่วง 64.9-100.6 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก โดยจุดติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง วันที่ 3 เมษายน 2540 (115 เดซิเบลเอ)

ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ในระยะก่อนก่อสร้าง มีค่าอยู่ในช่วง 43.9-65.6 เดซิเบลเอ ในระยะก่อสร้าง มีค่าอยู่ในช่วง 45.5-64.6 เดซิเบลเอ และในระยะดำเนินการ มีค่าอยู่ในช่วง 43.6-64.3 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก

ตารางที่ 3-10 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ

สถานีติดตามตรวจสอบ	วันที่ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ			
		L _{Aeq} 24 hours	L _{Adn}	L _{Amax}	L _{A90}
1. โรงเรียนวัดผาสุมณีจักร ระยะก่อนก่อสร้าง	6-11 มี.ค. 64	61.5-63.9	66.7-67.7	73.1-92.4	46.2-60.6
	11-16 ก.ย. 64	57.9-60.9	60.9-65.0	61.6-97.7	43.9-59.1
	6-11 พ.ย. 64	59.1-63.1	63.1-65.5	62.1-96.7	50.8-65.6
	5-10 ก.พ. 65	55.5-62.2	62.1-68.4	59.5-90.1	51.4-61.0
	4-9 มี.ย. 65	58.1-60.5	63.6-63.9	59.7-79.1	52.3-61.9
ระยะก่อสร้าง	6-11 ส.ค. 65	58.6-65.5	63.1-68.5	63.1-101.2	51.5-61.8
	19-24 พ.ย. 65	59.1-63.3	64.7-67.4	61.2-86.8	51.2-64.2
	4-9 ก.พ. 66	59.1-61.8	63.5-65.3	64.1-91.5	45.5-62.9
	6-11 พ.ค. 66	55.6-59.3	63.1-65.8	60.0-90.3	47.6-57.9
	5-10 ส.ค. 66	58.9-61.0	64.2-66.9	62.0-93.0	47.2-62.6
	4-9 พ.ย. 66	58.7-60.0	65.3-66.9	68.8-77.1	54.1-60.9
	3-8 ก.พ. 67	57.3-59.5	62.3-65.5	55.6-89.4	47.4-61.6
	5-10 พ.ค. 67	57.6-60.6	63.3-66.3	62.5-96.5	47.1-63.4
	3-8 ส.ค. 67	56.3-59.5	62.5-65.2	66.0-80.3	49.4-60.2
	9-14 พ.ย. 67	57.0-64.2	63.1-66.8	65.6-89.9	50.6-62.4
	1-6 ก.พ. 68	56.7-63.4	62.7-65.5	64.3-84.5	46.1-64.6
	4-9 พ.ค. 68	59.7-61.7	63.4-66.4	68.8-93.7	47.3-60.7
ระยะดำเนินการ	2-7 ส.ค. 68	59.3-65.1	63.6-69.0	65.6-97.4	43.6-63.1
	8-13 พ.ย. 68	63.6-65.5	66.0-67.9	64.9-100.6	45.6-64.3
มาตรฐาน ^{1/}		≤70	-	≤115	-
หน่วย		เดซิเบลเอ			

บริษัท ยูนิค แอนาไลสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

การรับรองมาตรฐานสากล ความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบและสอบเทียบ (ISO/IEC 17025), ระบบการจัดการคุณภาพ (ISO 9001), ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม (ISO 14001), และระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ISO 45001)

รางวัลโปธี (พ.ศ. 2563) และรางวัลพระราชทาน อุดมศึกษาดีเด่นระดับมัธยมศึกษา (พ.ศ. 2564) จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

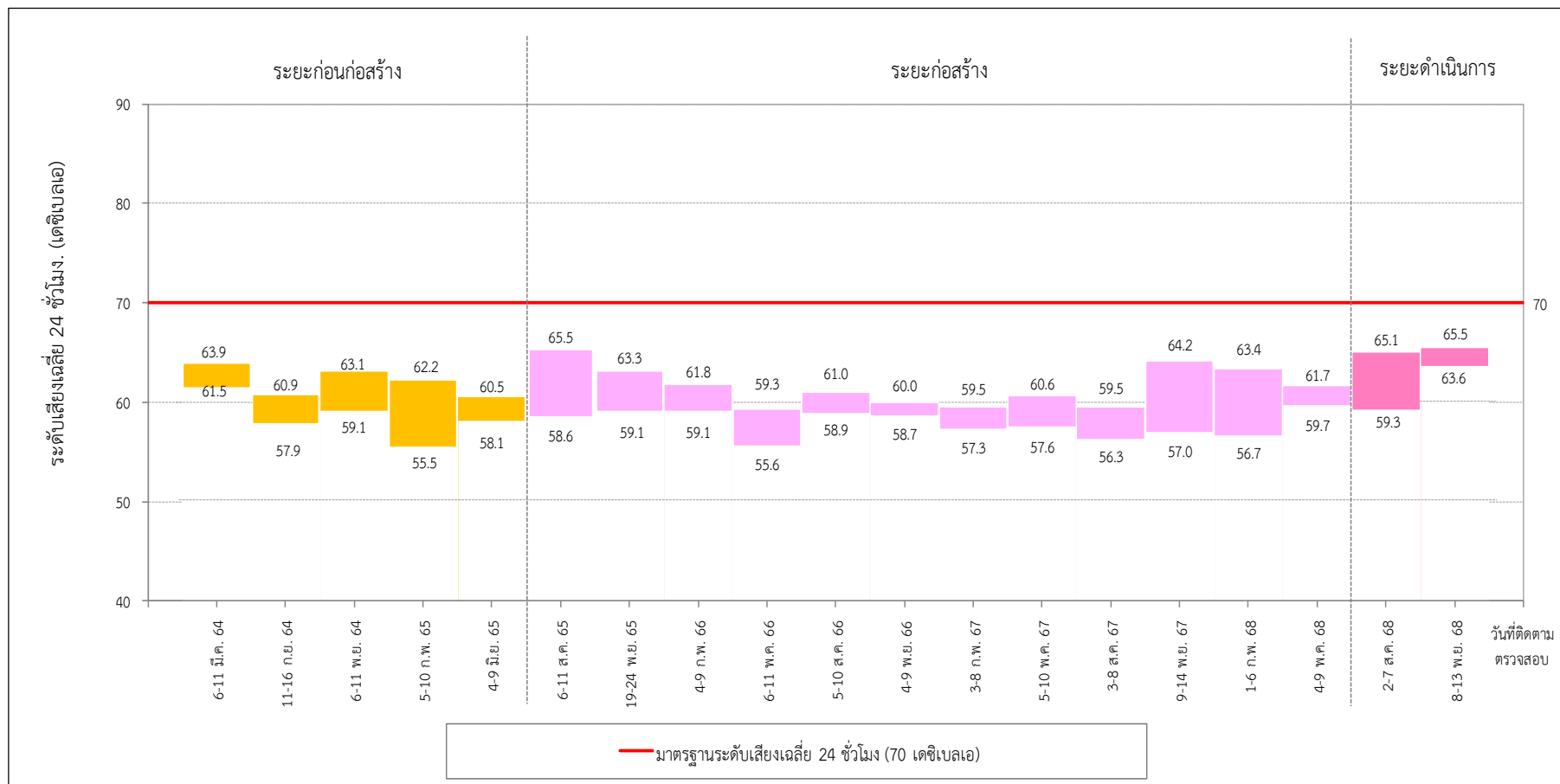
หมายเหตุ : 1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง วันที่ 3 เมษายน 2540

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายอัษฎาวุธ ынศิริ และนายธนัท เลิศประเสริฐ

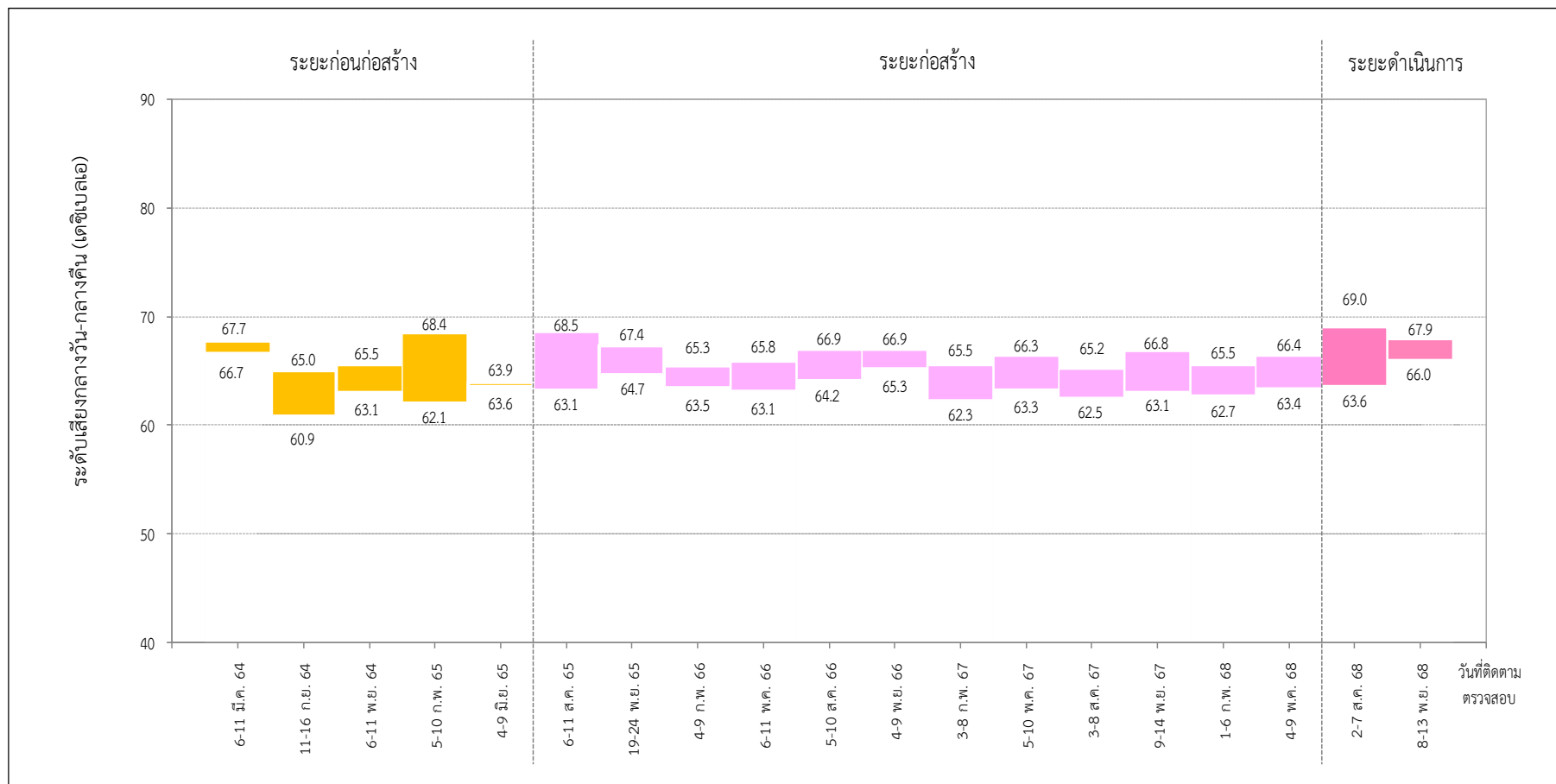
ผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นายศิลา บรรจงใจรักษ์

บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

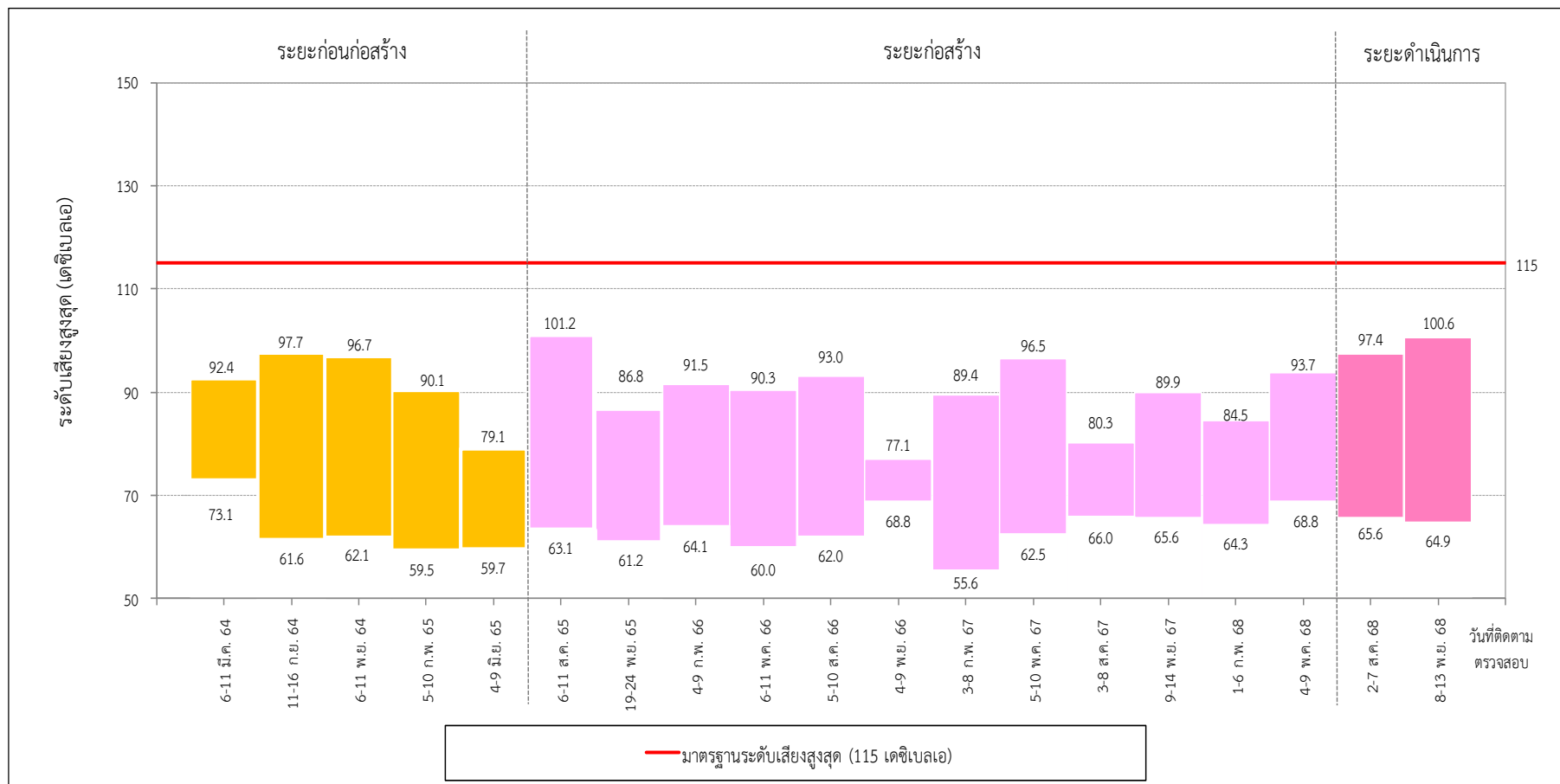
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828



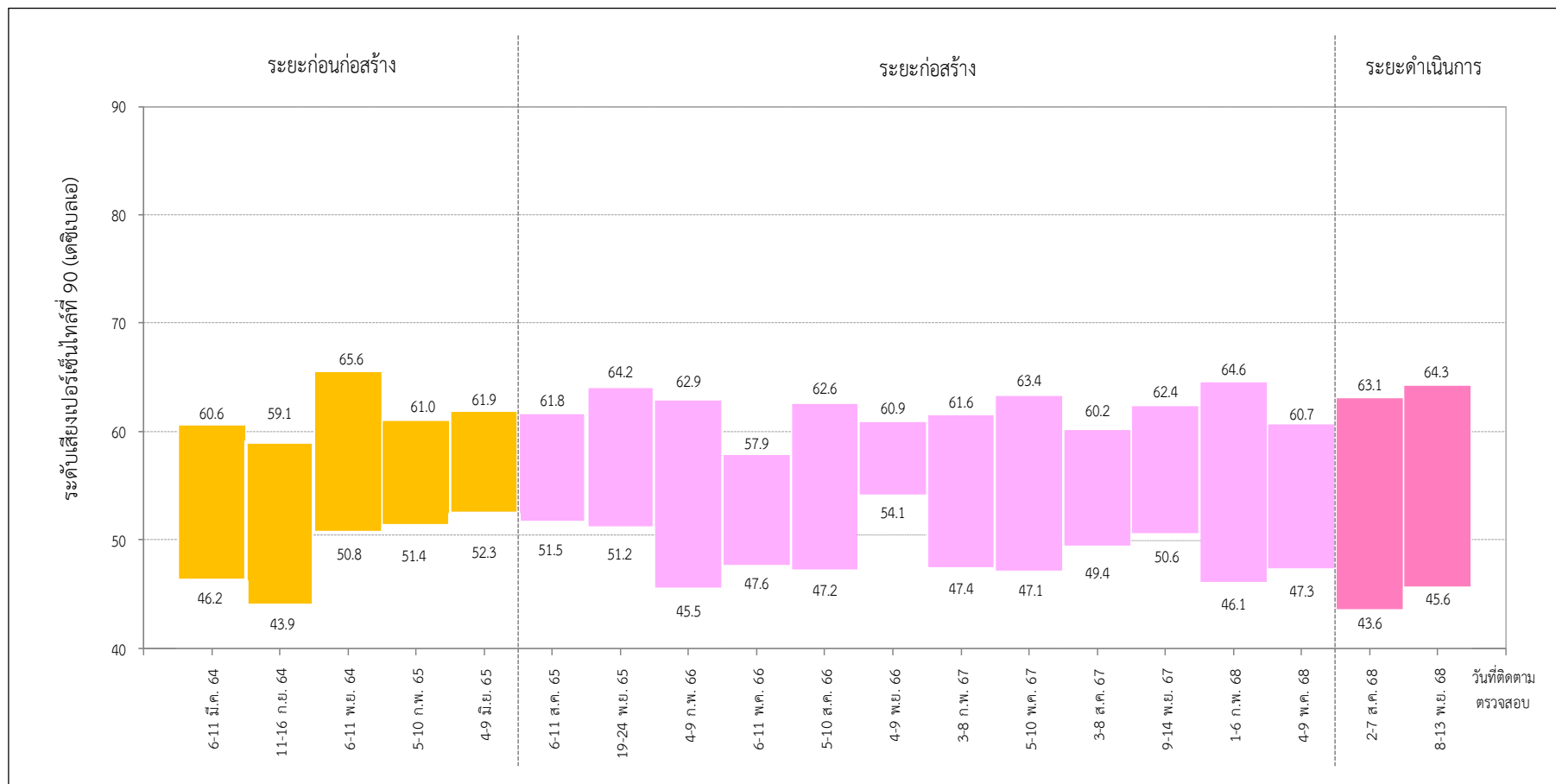
รูปที่ 3-31 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณโรงเรียนวัดผาสุมณีจักร ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



รูปที่ 3-32 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน บริเวณโรงเรียนวัดผาสุมณีจักร
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



รูปที่ 3-33 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงสูงสุด บริเวณโรงเรียนวัดผาสุมณิจักร ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



รูปที่ 3-34 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 90 บริเวณโรงเรียนวัดผาสุมณีจักร ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ

3.2.4 ผลการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน

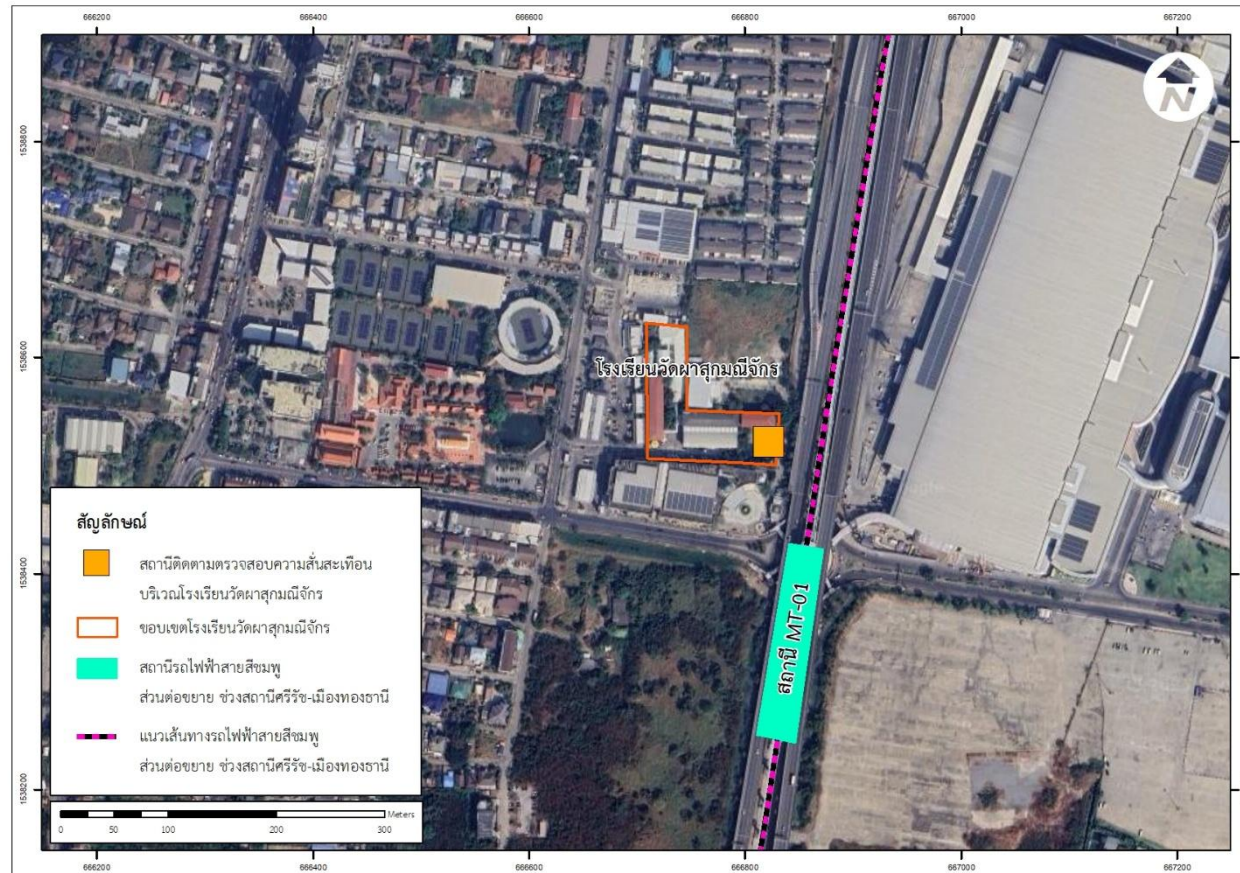
1) การดำเนินการ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือนตามแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 1 สถานี ได้แก่ โรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร ดัชนีความสั่นสะเทือนที่ติดตามตรวจสอบ ได้แก่ ความถี่และความเร็วอนุภาคสูงสุด ดำเนินการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน ปีละ 4 ครั้ง วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานการวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3-11 และตำแหน่งจุดติดตามตรวจสอบ แสดงดังรูปที่ 3-35

มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน ได้แก่ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 127 ตอนพิเศษ 69 ง วันที่ 2 มิถุนายน 2553

ตารางที่ 3-11 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานการวิเคราะห์ระดับเสียง

ดัชนีติดตามตรวจสอบ	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานการวิเคราะห์
1. ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity)	Vibration Meter	Vibration Meter	DIN 45669-1
2. ความถี่ (Frequency)			



พิกัด UTM: 47P 666820 1538546

2) ผลการติดตามตรวจสอบ

ผลการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน จำนวน 1 สถานี ได้แก่ โรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 จำนวน 2 ครั้ง (ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 2-7 สิงหาคม 2568 และครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2568) ประกอบด้วยการติดตามตรวจสอบความถี่และความเร็วอนุภาคสูงสุด เมื่อเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 127 ตอนพิเศษ 69 ง วันที่ 2 มิถุนายน 2553 และจุดติดตามตรวจสอบอยู่ที่ฐานรากหรือชั้นล่างของอาคาร สามารถสรุปได้ดังนี้

2.1) ผลการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน ระหว่างวันที่ 2-7 สิงหาคม 2568

โรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร

ค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดแนวแกนตั้ง (Z) เท่ากับ 0.550 มิลลิเมตร/วินาที ความถี่ 19.7 เฮิรตซ์ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานอาคารประเภทที่ 2 (7.4 มิลลิเมตร/วินาที) สรุปได้ว่าความสั่นสะเทือนที่ตรวจพบไม่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างอาคารและส่วนประกอบของอาคาร

2.2) ผลการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน ระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2568

โรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร

ค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดแนวแกนตั้ง (Z) เท่ากับ 0.710 มิลลิเมตร/วินาที ความถี่ 12.0 เฮิรตซ์ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานอาคารประเภทที่ 2 (5.5 มิลลิเมตร/วินาที) สรุปได้ว่าความสั่นสะเทือนที่ตรวจพบไม่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างอาคารและส่วนประกอบของอาคาร

ทั้งนี้ผลการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือนตามแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 1 สถานี แสดงดังตารางที่ 3-12 และรูปที่ 3-36 และรายงานผลการตรวจวิเคราะห์ในภาคผนวก ข-4

ตารางที่ 3-12 ผลการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

สถานีติดตามตรวจสอบ	วันที่ติดตามตรวจสอบ	เวลาที่เกิดการสั่นสะเทือนสูงสุด	ผลการติดตามตรวจสอบ								
			แนวแกนนอน						แนวแกนตั้ง		
			แกน X (LONGITUDINAL)			แกน Y (TRANSVERSE)			แกน Z (VERTICAL)		
			ความเร็วอนุภาคสูงสุด (มิลลิเมตร/วินาที)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	มาตรฐาน ^{1/} ความเร็วอนุภาคสูงสุด (มิลลิเมตร/วินาที)	ความเร็วอนุภาคสูงสุด (มิลลิเมตร/วินาที)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	มาตรฐาน ^{1/} ความเร็วอนุภาคสูงสุด (มิลลิเมตร/วินาที)	ความเร็วอนุภาคสูงสุด (มิลลิเมตร/วินาที)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	มาตรฐาน ^{1/} ความเร็วอนุภาคสูงสุด (มิลลิเมตร/วินาที)
1. โรงเรียนวัดผาสุมณีนิจกร ^{2/}	2-7 ส.ค. 68	5 ส.ค. 68									
		11:55:33 น.	0.481	39.4	12.4	0.457	20.5	7.6	0.550	19.7	7.4
	8-13 พ.ย. 68	12 พ.ย. 68									
		16:08:48 น.	0.150	9.4	5.0	0.189	8.8	5.0	0.710	12.0	5.5

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 127 ตอนพิเศษ 69 ง วันที่ 2 มิถุนายน 2553

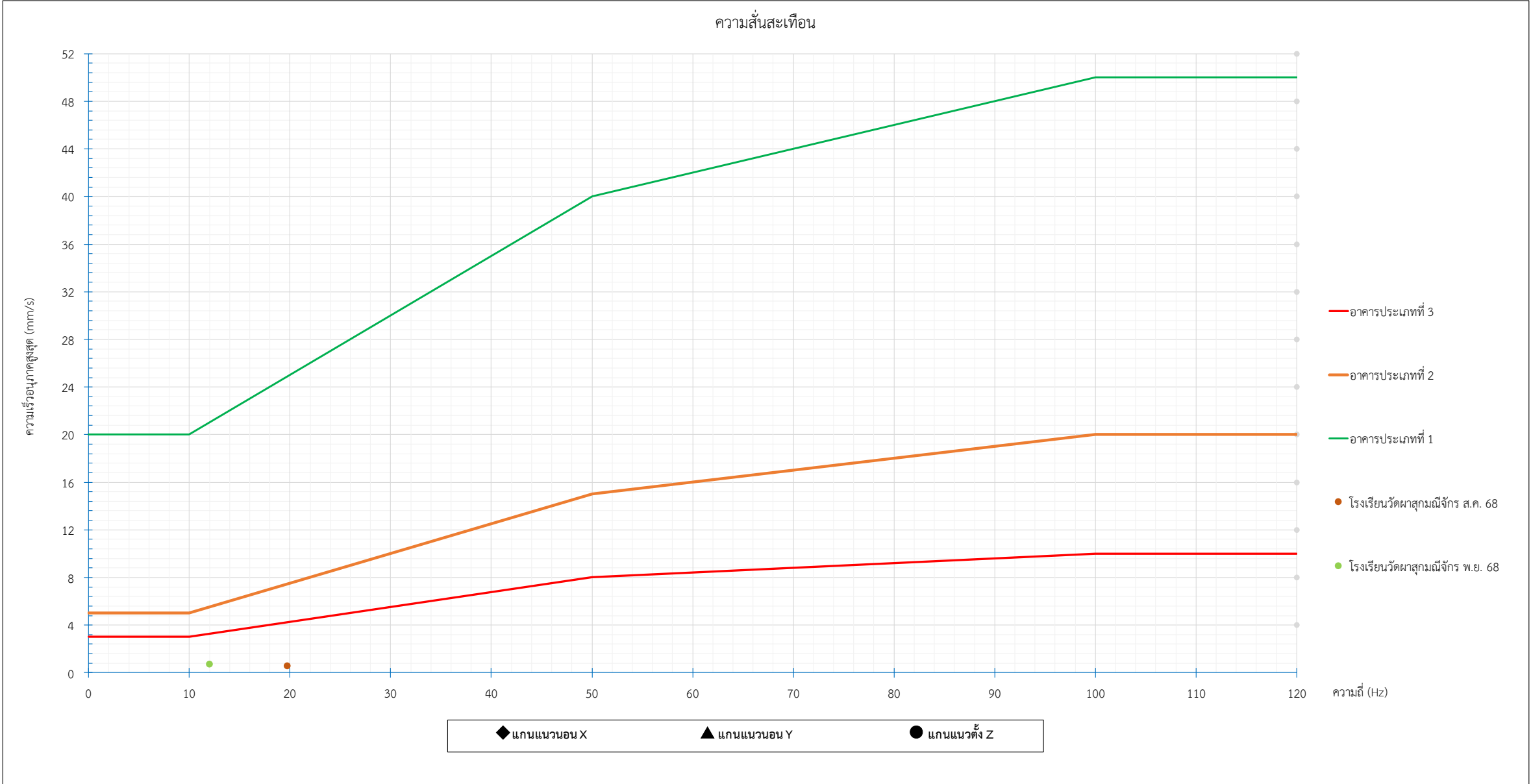
^{2/} มาตรฐานความสั่นสะเทือนฯ สำหรับอาคารประเภทที่ 2 และจุดตรวจวัดอยู่ที่ฐานรากหรือชั้นล่างของอาคาร ในช่วงความถี่ของความสั่นสะเทือน ณ เวลาที่มีความเร็วอนุภาคสูงสุด

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายอัษฎาวุธ ยนศิริ และนายธนัท เลิศประเสริฐ

ผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นายศิลา บรรจงใจรักษ์

บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828



รูปที่ 3-36 ผลการติดตามตรวจสอบระดับความสั่นสะเทือน ระหว่างวันที่ 2-7 สิงหาคม 2568 และวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2568

หมายเหตุ :	เส้นที่ 1	อาคารที่ใช้หรือออกแบบเพื่อใช้ในทางอุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรม (อาคารประเภทที่ 1)
	เส้นที่ 2	อาคารที่พักอาศัยหรือออกแบบเพื่อใช้ในการอยู่อาศัย (อาคารประเภทที่ 2)
	เส้นที่ 3	โครงสร้างอาคารที่สามารถรองรับแรงสั่นสะเทือนได้น้อย (อาคารประเภทที่ 3)
มาตรฐาน	◆	= Longitudinal (X)
	▲	= Transverse (Y)
	●	= Vertical (Z)
ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร (เทียบกับความสั่นสะเทือนในกรณีที่ 1 ตรวจวัดบริเวณฐานรากหรือชั้นล่างของอาคาร)		

3) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน

ดำเนินการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน จำนวน 1 สถานี ได้แก่ โรงเรียนวัด
ผาสุกมณีจักร ของโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี ในระยะก่อนก่อสร้าง ระหว่างเดือน
มีนาคม 2564-มิถุนายน 2565 ระยะก่อสร้าง ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2565-มิถุนายน 2568 และในระยะดำเนินการ ระหว่าง
เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 เทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553)
เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 127 ตอนพิเศษ 69 ง
วันที่ 2 มิถุนายน 2553 และจุดติดตามตรวจสอบอยู่ที่ฐานรากหรือชั้นล่างของอาคาร รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-13

โรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร

พบว่าผลการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน ในระยะก่อนก่อสร้าง มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด
อยู่ในช่วง 0.205-1.540 มิลลิเมตรต่อวินาที และความถี่อยู่ในช่วง 2.6-64.0 เฮิรตซ์ ในระยะก่อสร้าง มีค่าความเร็วอนุภาค
สูงสุดอยู่ในช่วง 0.032-1.650 มิลลิเมตรต่อวินาที และความถี่อยู่ในช่วง 23.3-25.4 เฮิรตซ์ และในระยะดำเนินการ มีค่า
ความเร็วอนุภาคสูงสุดอยู่ในช่วง 0.150-0.710 มิลลิเมตรต่อวินาที และความถี่อยู่ในช่วง 9.4-12.0 เฮิรตซ์ ซึ่งทั้งหมดมีค่าอยู่ใน
เกณฑ์มาตรฐานความสั่นสะเทือนสำหรับอาคารประเภทที่ 2

ตารางที่ 3-13 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ

สถานีติดตามตรวจสอบ	วันที่ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ								
		แนวแกนนอน						แนวแกนตั้ง		
		แกน X (LONGITUDINAL)			แกน Y (TRANSVERSE)			แกน Z (VERTICAL)		
		ความเร็วอนุภาคสูงสุด (มิลลิเมตร/วินาที)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	มาตรฐาน ^{1/} ความเร็วอนุภาคสูงสุด (มิลลิเมตร/วินาที)	ความเร็วอนุภาคสูงสุด (มิลลิเมตร/วินาที)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	มาตรฐาน ^{1/} ความเร็วอนุภาคสูงสุด (มิลลิเมตร/วินาที)	ความเร็วอนุภาคสูงสุด (มิลลิเมตร/วินาที)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	มาตรฐาน ^{1/} ความเร็วอนุภาคสูงสุด (มิลลิเมตร/วินาที)
1. โรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร ^{2/} ระยะก่อนก่อสร้าง	6-11 มี.ค. 64	0.449	64.0	16.4	0.497	15.1	6.3	1.540	64.0	16.4
	11-16 ก.ย. 64	0.276	9.5	5.0	0.765	9.7	5.0	0.583	4.5	5.0
	6-11 พ.ย. 64	0.575	11.2	5.3	0.930	9.0	5.0	1.474	30.9	10.2
	5-10 ก.พ. 65	0.236	9.8	5.0	0.662	16.6	6.7	1.450	4.7	5.0
	4-9 มิ.ย. 65	0.205	2.6	5.0	0.236	2.8	5.0	0.567	3.8	5.0
ระยะก่อสร้าง	6-11 ส.ค. 65	0.150	18.3	7.1	0.205	1.3	5.0	0.662	3.4	5.0
	19-24 พ.ย. 65	0.315	22.3	8.1	0.315	56.9	15.7	1.170	51.2	15.1
	4-9 ก.พ. 66	0.544	42.7	13.2	0.694	25.6	8.9	1.650	23.3	8.3
	6-11 พ.ค. 66	0.268	6.4	5.0	0.189	4.8	5.0	0.686	6.2	5.0
	5-10 ส.ค. 66	1.120	42.7	13.2	1.540	26.9	9.2	0.339	36.6	11.7
	4-9 พ.ย. 66	0.370	5.6	5.0	0.063	9.9	5.0	0.489	6.2	5.0
	3-8 ก.พ. 67	0.323	73.1	17.3	0.441	19.0	7.3	0.930	39.4	12.4
	5-10 พ.ค. 67	0.418	31.7	10.4	0.370	28.2	9.6	1.300	11.7	5.4
	3-8 ส.ค. 67	0.426	56.9	15.7	0.355	8.8	5.0	1.030	2.2	5.0
	9-14 พ.ย. 67	0.032	25.4	8.9	0.063	17.2	6.8	1.024	14.8	6.2
	1-6 ก.พ. 68	0.292	3.1	5.0	0.363	3.2	5.0	0.497	3.2	5.0
	4-9 พ.ค. 68	0.323	3.6	5.0	0.189	3.4	5.0	0.449	3.5	5.0
ระยะดำเนินการ	2-7 ส.ค. 68	0.481	39.4	12.4	0.457	20.5	7.6	0.550	19.7	7.4
	8-13 พ.ย. 68	0.150	9.4	5.0	0.189	8.8	5.0	0.710	12.0	5.5

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 127 ตอนพิเศษ 69 ง วันที่ 2 มิถุนายน 2553

^{2/} มาตรฐานความสั่นสะเทือนฯ สำหรับอาคารประเภทที่ 2 และจุดตรวจวัดอยู่ที่ฐานรากหรือชั้นล่างของอาคาร ในช่วงความถี่ของความสั่นสะเทือน ณ เวลาที่มีความเร็วอนุภาคสูงสุด

3.2.5 ผลการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ

1) การดำเนินการ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำตามแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 1 สถานี ได้แก่ คลองบางพูด ดัชนีด้านนิเวศวิทยาทางน้ำที่ติดตามตรวจสอบ ได้แก่ ความหลากหลายทางชีวภาพ ชนิดและความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์ และความขุ่นของสัตว์หน้าดิน โดยดำเนินการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ ทุก 1 เดือน วิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3-14 และตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบแสดงดังรูปที่ 3-37

ตารางที่ 3-14 วิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธีวิเคราะห์คุณภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ

ดัชนีที่ตรวจวัด	ภาชนะ	วิธีรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีตรวจวิเคราะห์
1. แพลงก์ตอนพืช	G	เติม Formaldehyde ที่มีความเข้มข้นสุดท้าย 1-2% ในขวดเก็บตัวอย่าง แช่เย็น ^{1/}	Microscopic Counting Technique Method (SM: Part 10200 F)
2. แพลงก์ตอนสัตว์	G	เติม Formaldehyde ที่มีความเข้มข้นสุดท้าย 4% ในขวดเก็บตัวอย่าง แช่เย็น ^{1/}	Microscopic Counting Technique Method (SM: Part 10200 G)
3. สัตว์หน้าดิน	P	เติม Formaldehyde ที่มีความเข้มข้นสุดท้าย 4-10% ในขวดเก็บตัวอย่าง แช่เย็น ^{1/}	Stereo Microscopic Counting Technique Method (SM: Part 10500 A)

หมายเหตุ : ^{1/} แช่เย็นที่อุณหภูมิ >0, ≤6 °C ด้วยน้ำแข็งธรรมดา หรือน้ำแข็งแห้ง ตามแต่สภาพท้องถิ่นที่สามารถจัดหาได้

P หมายถึง พลาสติก ชนิดโพลีเอทิลีน หรือ เทียบเท่า

G หมายถึง แก้ว ที่กลั้วด้วยกรดไนตริก 1:1 โดยฟาปิดขวดเป็นเทฟลอน

ที่มา : American Public Health Association (APHA), American Water Works Association (AWWA) and Water Environmental Federation (WEF). 2023. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 24th Edition. Washington, DC: American Public Health Association.
แนวทางการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ ของ กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2567)



พิกัด UTM: 47P 666811 1538024

2) ผลการติดตามตรวจสอบ

ผลการติดตามตรวจสอบระบบนิเวศวิทยาทางน้ำ จำนวน 1 สถานี ได้แก่ สถานีคลองบางพูด เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 5 สิงหาคม 9 กันยายน 7 ตุลาคม 11 พฤศจิกายน และ 9 ธันวาคม 2568 ประกอบด้วยการติดตามตรวจสอบ ความหลากหลายทางชีวภาพ ชนิดและความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ และความชุกชุมของสัตว์หน้าดิน สามารถสรุปได้ดังนี้

2.1) ชนิด ความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช และความหลากหลายทางชีวภาพ

คลองบางพูด พบจำนวนแพลงก์ตอนพืช 12-18 ชนิด โดยมีความหนาแน่นทั้งหมด 252,033,484-1,556,644,103 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร มีดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (H) เท่ากับ 0.02-0.76 และมีดัชนีค่าความสมดุลของการกระจาย (J) อยู่ในช่วง 0.01-0.29 โดยชนิดที่พบมากที่สุด คือ *Oscillatoria* sp. ในดิวิชั่น Cyanophyta (สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน) จำนวน 1,553,487,200 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร

2.2) ชนิด ความหนาแน่นของแพลงก์ตอนสัตว์ และความหลากหลายทางชีวภาพ

คลองบางพูด พบจำนวนแพลงก์ตอนสัตว์ 5-8 ชนิด โดยมีความหนาแน่นทั้งหมด 15,400- 367,306 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร มีดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (H) เท่ากับ 0.88-1.75 และมีดัชนีค่าความสมดุลของการกระจาย (J) อยู่ในช่วง 0.55-0.98 โดยชนิดที่พบมากที่สุด คือ *Vorticella* sp. ในไฟลัม Protozoa จำนวน 252,635 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร

2.3) ชนิด ความชุกชุมของสัตว์หน้าดิน และความหลากหลายทางชีวภาพ

คลองบางพูด พบสัตว์หน้าดิน 0-2 ชนิด โดยมีความชุกชุมทั้งหมด 0-30 ตัวต่อตารางเมตร มีดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (H) เท่ากับ 0.00-0.69 และมีดัชนีค่าความสมดุลของการกระจาย (J) อยู่ในช่วง 0.00-1.00 โดยชนิดที่พบมากที่สุด คือ Family Tubificidae ในไฟลัม Annelida จำนวน 15 ตัวต่อตารางเมตร

ทั้งนี้ ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (H) ของคลองบางพูด เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris (1968) ที่กำหนดให้แหล่งน้ำที่มีคุณภาพน้ำเหมาะสมต่อการอาศัยของสิ่งมีชีวิตในน้ำ พบว่า มีค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืช และดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของสัตว์หน้าดินอยู่ในช่วง $H < 1.0$ จัดว่าเป็นแหล่งน้ำคุณภาพน้ำต่ำ ไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิตในน้ำ สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนสัตว์อยู่ในช่วง $1.0 \leq H \leq 3.0$ จัดว่าเป็นแหล่งน้ำที่มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ สิ่งมีชีวิตในน้ำสามารถอาศัยอยู่ได้ แสดงดังตารางที่ 3-15 ถึงตารางที่ 3-18 และรายงานผลการตรวจวิเคราะห์ในภาคผนวก ข-5

ตารางที่ 3-15 ผลการติดตามตรวจสอบชนิดและความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ชนิดของแพลงก์ตอน	ผลการติดตามตรวจสอบ
	คลองบางพูด
	15 กรกฎาคม 2568
Phytoplankton (แพลงก์ตอนพืช) <u>Division Cyanophyta</u> Class Cyanophyceae Family Oscillatoriaceae <i>Oscillatoria</i> sp.	1,553,487,200
<u>Division Chlorophyta</u> Class Chlorophyceae Family Chlamydomonadaceae <i>Pandorina morum</i> Family Spondylomoraceae <i>Spondylomorum quarternarium</i> Family Hydrodictyaceae <i>Pediastrum</i> sp. Family Desmidiaceae <i>Closterium</i> sp. Class Euglenophyceae Family Euglenaceae <i>Euglena</i> sp. 1 <i>Euglena</i> sp. 2 <i>Phacus</i> sp. 1 <i>Phacus</i> sp. 2	164,800 1,812,800 357,050 22,300
<u>Division Chromophyta</u> Class Bacillariophyceae Family Thalassiosiraceae <i>Cyclotella</i> sp. Family Eunotiaceae <i>Eunotia</i> sp. Family Naviculaceae <i>Navicula</i> sp.	60,101 218,000 91,001
ความหนาแน่นทั้งหมด (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)	1,556,644,103
จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืช (ชนิด)	12

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายวีรยุทธ โมกแก้ว
ผู้วิเคราะห์ : นางสาวนภาพร ปุราตะโก
ผู้ควบคุม/ ตรวจสอบ : นางสาวฉวีวรรณ บุญลา
บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบชนิดและความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ชนิดของแพลงก์ตอน	ผลการติดตามตรวจสอบ
	คลองบางพูด
	5 สิงหาคม 2568
Phytoplankton (แพลงก์ตอนพืช) <u>Division Cyanophyta</u> Class Cyanophyceae Family Oscillatoriaceae <i>Oscillatoria</i> sp. <i>Spirulina</i> sp.	 485,304,327 1,285,673
<u>Division Chlorophyta</u> Class Chlorophyceae Family Chlamydomonadaceae <i>Pandorina morum</i> Family Spondylomoraceae <i>Spondylomorom quarternarium</i> Family Hydrodictyceae <i>Pediastrum</i> sp. Family Coelastraceae <i>Coelastrum</i> sp. Family Scenedesmaceae <i>Actinastrum</i> sp. <i>Scenedesmus</i> sp. Class Euglenophyceae Family Euglenaceae <i>Euglena</i> sp. 1 <i>Euglena</i> sp. 2 <i>Phacus</i> sp. 1 <i>Phacus</i> sp. 2	 1,580,800 12,291,727 780,274 354,673 131,727 846,127 914,527 114,000 91,200 37,373
<u>Division Chromophyta</u> Class Bacillariophyceae Family Thalassiosiraceae <i>Cyclotella</i> sp. Family Naviculaceae <i>Navicula</i> sp. Family Surirellaceae <i>Surirella</i> sp.	 559,227 76,627 16,473
ความหนาแน่นทั้งหมด (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)	504,384,755
จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืช (ชนิด)	15

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายพรชวุฒิ โถวสกุล
ผู้วิเคราะห์ : นางสาวนภาพร ปุระตะโก
ผู้ควบคุม/ ตรวจสอบ : นางสาวฉวีวรรณ บุญลา
บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบชนิดและความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ชนิดของแพลงก์ตอน	ผลการติดตามตรวจสอบ
	คลองบางพูด
	9 กันยายน 2568
Phytoplankton (แพลงก์ตอนพืช)	
<u>Division Cyanophyta</u>	
Class Cyanophyceae	
Family Oscillatoriaceae	
<i>Oscillatoria</i> sp.	195,624,000
Family Nostocaceae	
<i>Anabaenopsis</i> sp.	21,337,000
<u>Division Chlorophyta</u>	
Class Chlorophyceae	
Family Hydrodictyaceae	
<i>Pediastrum</i> sp.	30,818,000
Family Scenedesmaceae	
<i>Scenedesmus</i> sp.	221,683
Class Euglenophyceae	
Family Euglenaceae	
<i>Euglena</i> sp. 1	2,531,750
<i>Euglena</i> sp. 2	454,433
<i>Euglena</i> sp. 3	304,000
<i>Phacus</i> sp. 1	144,068
<i>Phacus</i> sp. 2	163,068
<i>Strombomonas</i> sp.	131,433
<i>Trachelomonas hispida</i>	55,433
<i>T. volvocina</i>	93,433
<u>Division Chromophyta</u>	
Class Bacillariophyceae	
Family Thalassiosiraceae	
<i>Cyclotella</i> sp.	50,683
Family Naviculaceae	
<i>Navicula</i> sp.	104,500
ความหนาแน่นทั้งหมด (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)	252,033,484
จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืช (ชนิด)	14

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายวีรยุทธ โมกแก้ว
ผู้วิเคราะห์ : นางสาวนภาพร ปุราตะโก
ผู้ควบคุม/ ตรวจสอบ : นางสาวฉวีวรรณ บุญลา
บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลซิส แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบชนิดและความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ชนิดของแพลงก์ตอน	ผลการติดตามตรวจสอบ
	คลองบางพูด
	7 ตุลาคม 2568
Phytoplankton (แพลงก์ตอนพืช) <u>Division Cyanophyta</u> Class Cyanophyceae Family Oscillatoriaceae <i>Oscillatoria</i> sp.	508,957,182
<u>Division Chlorophyta</u> Class Chlorophyceae Family Spondylomoraceae <i>Spondylomorom quarternarium</i> Family Hydrodictyaceae <i>Pediastrum</i> sp. 1 <i>Pediastrum</i> sp. 2 Family Scenedesmaceae <i>Scenedesmus</i> sp. Family Desmidiaceae <i>Closterium</i> sp. Class Euglenophyceae Family Euglenaceae <i>Euglena</i> sp. 1 <i>Euglena</i> sp. 2 <i>Euglena</i> sp. 3 <i>Phacus</i> sp. 1 <i>Phacus</i> sp. 2 <i>Strombomonas</i> sp. <i>Trachelomonas volvocina</i>	5,817,582 8,985,600 3,585,600 179,982 23,382 1,107,000 300,619 257,419 306,019 172,800 55,782 46,818
<u>Division Chromophyta</u> Class Bacillariophyceae Family Naviculaceae <i>Navicula</i> sp. Family Bacillariaceae <i>Nitzschia</i> sp.	451,818 88,182
ความหนาแน่นทั้งหมด (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)	530,335,785
จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืช (ชนิด)	15

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นางสาวณัฐชา แถวภาพ
ผู้วิเคราะห์ : นายอรเทพ มือเสือ
ผู้ควบคุม/ ตรวจสอบ : นางสาววิวรรณ บุญลา
บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลติกส์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบชนิดและความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ชนิดของแพลงก์ตอน	ผลการติดตามตรวจสอบ
	คลองบางพูด
	11 พฤศจิกายน 2568
Phytoplankton (แพลงก์ตอนพืช) <u>Division Cyanophyta</u> Class Cyanophyceae Family Oscillatoriaceae <i>Oscillatoria</i> sp.	488,384,400
<u>Division Chlorophyta</u> Class Chlorophyceae Family Spondylomoraceae <i>Spondylomorom quarternarium</i> Family Hydrodictyceae <i>Pediastrum</i> sp. 1 <i>Pediastrum</i> sp. 2 Family Scenedesmaceae <i>Scenedesmus</i> sp. Class Euglenophyceae Family Euglenaceae <i>Euglena</i> sp. 1 <i>Euglena</i> sp. 2 <i>Euglena</i> sp. 3 <i>Phacus</i> sp. 1 <i>Phacus</i> sp. 2 <i>Strombomonas</i> sp. <i>Trachelomonas volvocina</i>	1,328,551 3,561,600 4,904,250 162,551 2,551,049 627,149 310,951 648,349 125,451 24,751 12,350
<u>Division Chromophyta</u> Class Bacillariophyceae Family Naviculaceae <i>Navicula</i> sp. Family Bacillariaceae <i>Nitzschia</i> sp.	65,349 22,949
ความหนาแน่นทั้งหมด (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)	502,729,700
จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืช (ชนิด)	14

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายกฤษณพงษ์ นามทิพย์
ผู้วิเคราะห์ : นายอรเทพ มือเสือ
ผู้ควบคุม/ ตรวจสอบ : นางสาวฉวีวรรณ บุญลา
บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบชนิดและความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ชนิดของแพลงก์ตอน	ผลการติดตามตรวจสอบ
	คลองบางพูด
	9 ธันวาคม 2568
Phytoplankton (แพลงก์ตอนพืช) <u>Division Cyanophyta</u> Class Cyanophyceae Family Oscillatoriaceae <i>Oscillatoria</i> sp.	760,791,688
<u>Division Chlorophyta</u> Class Chlorophyceae Family Volvocaceae <i>Eudorina elegans</i> Family Spondylomoraceae <i>Spondylomorom quartermarium</i> Family Hydrodictyaceae <i>Pediastrum</i> sp. Family Scenedesmaceae <i>Actinastrum</i> sp. <i>Scenedesmus</i> sp. Class Euglenophyceae Family Euglenaceae <i>Euglena</i> sp. 1 <i>Euglena</i> sp. 2 <i>Euglena</i> sp. 3 <i>Phacus</i> sp. 1 <i>Phacus</i> sp. 2 <i>Strombomonas</i> sp. <i>Trachelomonas volvocina</i>	3,050,000 11,400,000 2,033,313 1,416,688 883,313 49,039,563 904,188 7,893,750 1,000,000 1,606,250 241,688 604,188
<u>Division Chromophyta</u> Class Bacillariophyceae Family Thalassiosiraceae <i>Cyclotella</i> sp. Family Aulacoseiraceae <i>Aulacoseira granulata</i> Family Fragilariaceae <i>Synedra rumpens</i>	1,852,063 10,950,000 125,000

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบชนิดและความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ชนิดของแพลงก์ตอน	ผลการติดตามตรวจสอบ
	คลองบางพูด
	9 ธันวาคม 2568
Division Chromophyta (ต่อ)	
Class Bacillariophyceae (ต่อ)	
Family Naviculaceae	
Navicula sp.	5,729,188
Class Dinophyceae	
Family Peridiniaceae	
Peridinium sp.	147,938
ความหนาแน่นทั้งหมด (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)	859,668,818
จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืช (ชนิด)	18

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายพรชวุฒิ โฉมสกุล
ผู้วิเคราะห์ : นายอรเทพ มือเสือ
ผู้ควบคุม/ ตรวจสอบ : นางสาวฉวีวรรณ บุญลา
บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลซิส แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-16 ผลการติดตามตรวจสอบชนิดและความหนาแน่นของแพลงก์ตอนสัตว์

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ชนิดของแพลงก์ตอน	ผลการติดตามตรวจสอบ
	คลองบางพูด
	15 กรกฎาคม 2568
Zooplankton (แพลงก์ตอนสัตว์)	
<u>Phylum Protozoa</u>	
Class Sarcodina	
Order Testacida	
Family Diffugiidea	
<i>Centropyxis</i> sp.	8,444
Class Ciliata	
Order Hymenostomatida	
Family Parameciidae	
<i>Paramecium</i> sp.	1,950
<u>Phylum Nematoda</u>	
Class Chromadorea	
Subclass Chromadoria	
Order Rhabditida	1,950
<u>Phylum Rotifera</u>	
Class Digononta	
Order Bdelloida	
Family Philodinidae	
<i>Rotaria</i> sp.	2,594
<u>Phylum Arthropoda</u>	
Class Crustacea	
Subclass Branchiopoda	
Order Diplostraca	
Family Moiniidae	
<i>Moina</i> sp.	2,594
ความหนาแน่นทั้งหมด (ตัวต่อลูกบาศก์เมตร)	17,532
จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์ (ชนิด)	5

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายวีรยุทธ โมกแก้ว
 ผู้วิเคราะห์ : นางสาวนภาพร ปุราตะโก
 ผู้ควบคุม/ ตรวจสอบ : นางสาวฉวีวรรณ บุญลา
 บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลซิส แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
 เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-16 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบชนิดและความหนาแน่นของแพลงก์ตอนสัตว์

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ชนิดของแพลงก์ตอน	ผลการติดตามตรวจสอบ
	คลองบางพูด
	5 สิงหาคม 2568
Zooplankton (แพลงก์ตอนสัตว์)	
<u>Phylum Protozoa</u>	
Class Sarcodina	
Order Testacida	
Family Arcellidae	
<i>Arcella</i> sp.	2,200
Class Ciliata	
Order Hymenostomatida	
Family Parameciidae	
<i>Paramecium</i> sp.	2,200
<u>Phylum Rotifera</u>	
Class Monogononta	
Order Ploima	
Family Brachionidae	
<i>Anuraeopsis</i> sp.	2,200
Family Lecanidae	
<i>Lecane</i> sp.	2,200
Class Digononta	
Order Bdelloida	
Family Philodinidae	
<i>Rotaria</i> sp.	4,400
<u>Phylum Arthropoda</u>	
Class Crustacea	
Subclass Copepoda (Nauplius)	2,200
ความหนาแน่นทั้งหมด (ตัวต่อลูกบาศก์เมตร)	15,400
จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์ (ชนิด)	6

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายพรชวุฒิ โถวสกุล
 ผู้วิเคราะห์ : นางสาวนภาพร ปุราตะโก
 ผู้ควบคุม/ ตรวจสอบ : นางสาวฉวีวรรณ บุญลา
 บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลซิส แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
 เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-16 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบชนิดและความหนาแน่นของแพลงก์ตอนสัตว์

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ชนิดของแพลงก์ตอน	ผลการติดตามตรวจสอบ
	คลองบางพูด
	9 กันยายน 2568
Zooplankton (แพลงก์ตอนสัตว์)	
<u>Phylum Protozoa</u>	
Class Sarcodina	
Order Testacida	
Family Arcellidae	
<i>Arcella</i> sp.	6,185
Class Ciliata	
Order Peritrichida	
Family Vorticellidae	
<i>Vorticella</i> sp.	252,635
Order Hymenostomatida	
Family Parameciidae	
<i>Paramecium</i> sp.	15,485
<u>Phylum Rotifera</u>	
Class Monogononta	
Order Ploima	
Family Brachionidae	
<i>Brachionus</i> sp.	21,716
Class Digononta	
Order Bdelloida	
Family Philodinidae	
<i>Rotaria</i> sp.	10,835
<u>Phylum Arthropoda</u>	
Class Crustacea	
Subclass Copepoda (Nauplius)	27,900
Subclass Copepoda	
Order Cyclopoida	27,900
Subclass Branchiopoda	
Order Diplostraca	
Family Sididae	
<i>Diaphanosoma</i> sp.	4,650
ความหนาแน่นทั้งหมด (ตัวต่อลูกบาศก์เมตร)	367,306
จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์ (ชนิด)	8

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายวีรยุทธ โมกแก้ว
ผู้วิเคราะห์ : นางสาววิญญา ชูนาม
ผู้ควบคุม/ ตรวจสอบ : นางสาววิวรรณ บุญลา
บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลซิส แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-16 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบชนิดและความหนาแน่นของแพลงก์ตอนสัตว์

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ชนิดของแพลงก์ตอน	ผลการติดตามตรวจสอบ
	คลองบางพูด
	7 ตุลาคม 2568
Zooplankton (แพลงก์ตอนสัตว์)	
<u>Phylum Protozoa</u>	
Class Sarcodina	
Order Testacida	
Family Diffugiidea	
<i>Diffugia</i> sp.	6,983
<i>Centropyxis</i> sp.	6,983
Class Ciliata	
Order Peritrichida	
Family Vorticellidae	
<i>Vorticella</i> sp.	54,233
<u>Phylum Nematoda</u>	
Class Chromadorea	
Subclass Chromadoria	
Order Rhabditida	3,518
<u>Phylum Rotifera</u>	
Class Digononta	
Order Bdelloida	
Family Philodinidae	
<i>Rotaria</i> sp.	17,483
<u>Phylum Arthropoda</u>	
Class Crustacea	
Subclass Copepoda (Nauplius)	5,250
ความหนาแน่นทั้งหมด (ตัวต่อลูกบาศก์เมตร)	94,450
จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์ (ชนิด)	6

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นางสาวณัฐชา แก้วภาพ

ผู้วิเคราะห์ : นางสาววิญญา ชูนาม

ผู้ควบคุม/ ตรวจสอบ : นางสาวฉวีวรรณ บุญลา

บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลซิส แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-16 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบชนิดและความหนาแน่นของแพลงก์ตอนสัตว์

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ชนิดของแพลงก์ตอน	ผลการติดตามตรวจสอบ
	คลองบางพูด
	11 พฤศจิกายน 2568
Zooplankton (แพลงก์ตอนสัตว์)	
<u>Phylum Protozoa</u>	
Class Ciliata	
Order Peritrichida	
Family Vorticellidae	
<i>Vorticella</i> sp.	102,600
Order Hymenostomatida	
Family Parameciidae	
<i>Paramecium</i> sp.	5,400
<u>Phylum Nematoda</u>	
Class Chromadorea	
Subclass Chromadoria	
Order Rhabditida	9,018
<u>Phylum Rotifera</u>	
Class Monogononta	
Order Flosculariacea	
Family Testudinellidae	
<i>Filinia</i> sp.	9,018
<u>Phylum Arthropoda</u>	
Class Crustacea	
Subclass Copepoda	
Order Cyclopoida	9,018
ความหนาแน่นทั้งหมด (ตัวต่อลูกบาศก์เมตร)	135,054
จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์ (ชนิด)	5

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายกฤษณพงษ์ นามทิพย์
 ผู้วิเคราะห์ : นางสาววิญญา ชูนาม
 ผู้ควบคุม/ ตรวจสอบ : นางสาวฉวีวรรณ บุญลา
 บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลซิส แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
 เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-16 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบชนิดและความหนาแน่นของแพลงก์ตอนสัตว์

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ชนิดของแพลงก์ตอน	ผลการติดตามตรวจสอบ
	คลองบางพูด
	9 ธันวาคม 2568
Zooplankton (แพลงก์ตอนสัตว์) <u>Phylum Protozoa</u> Class Ciliata Order Peritrichida Family Vorticellidae <i>Vorticella</i> sp.	28,795
<u>Phylum Nematoda</u> Class Chromadorea Subclass Chromadoria Order Rhabditida	4,456
<u>Phylum Rotifera</u> Class Monogononta Order Ploima Family Brachionidae <i>Brachionus</i> sp. <i>Keratella valga</i>	39,900 13,300
<u>Phylum Arthropoda</u> Class Crustacea Subclass Copepoda (Nauplius) Subclass Copepoda Order Cyclopoida Subclass Branchiopoda Order Diplostraca Family Moiniidae <i>Moina</i> sp.	59,850 8,845 66,500
ความหนาแน่นทั้งหมด (ตัวต่อลูกบาศก์เมตร)	221,646
จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์ (ชนิด)	7

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายพรชวุฒิ โถวสกุล
ผู้วิเคราะห์ : นางสาววิญญา ชูนาม
ผู้ควบคุม/ ตรวจสอบ : นางสาวฉวีวรรณ บุญลา
บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-17 ผลการติดตามตรวจสอบชนิดและความชุกชุมของสัตว์น้ำดิน ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ชนิดของแพลงก์ตอน	ผลการติดตามตรวจสอบ
	คลองบางพูด
	15 กรกฎาคม 2568
Benthos (สัตว์น้ำดิน) <u>Phylum Annelida</u> Class Oligochaeta Family Tubificidae	15
<u>Phylum Arthropoda</u> Class Insecta Family Chironomidae <i>Chironomus</i> sp.	15
ความชุกชุมทั้งหมด (ตัวต่อตารางเมตร)	30
จำนวนชนิดของสัตว์น้ำดิน (ชนิด)	2

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายวีรยุทธ โมกแก้ว
ผู้วิเคราะห์ : นางสาววิญญา ชูนาม
ผู้ควบคุม/ ตรวจสอบ : นางสาวฉวีวรรณ บุญลา
บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลซิส แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-17 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบชนิดและความชุกชุมของสัตว์น้ำดิน ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ชนิดของแพลงก์ตอน	ผลการติดตามตรวจสอบ
	คลองบางพูด
	5 สิงหาคม 2568
Benthos (สัตว์น้ำดิน) <u>Phylum Annelida</u> Class Oligochaeta Family Tubificidae	15
ความชุกชุมทั้งหมด (ตัวต่อตารางเมตร)	15
จำนวนชนิดของสัตว์น้ำดิน (ชนิด)	1

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายพรชวุฒิ โถวสกุล
ผู้วิเคราะห์ : นางสาววิญญา ชูนาม
ผู้ควบคุม/ ตรวจสอบ : นางสาวฉวีวรรณ บุญลา
บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลซิส แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-17 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบชนิดและความชุกชุมของสัตว์น้ำดิน ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ชนิดของแพลงก์ตอน	ผลการติดตามตรวจสอบ
	คลองบางพูด
	9 กันยายน 2568
Benthos (สัตว์น้ำดิน)	0
ความชุกชุมทั้งหมด (ตัวต่อตารางเมตร)	0
จำนวนชนิดของสัตว์น้ำดิน (ชนิด)	0

หมายเหตุ : รายงานค่า 0 หมายถึง ไม่พบสัตว์น้ำดิน
ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายวีรยุทธ โมกแก้ว
ผู้วิเคราะห์ : นางสาววิญญา ชูนาม
ผู้ควบคุม/ ตรวจสอบ : นางสาววิวรรณ บุญลา
บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลซิส แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-17 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบชนิดและความชุกชุมของสัตว์น้ำดิน ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ชนิดของแพลงก์ตอน	ผลการติดตามตรวจสอบ
	คลองบางพูด
	7 ตุลาคม 2568
Benthos (สัตว์น้ำดิน)	0
ความชุกชุมทั้งหมด (ตัวต่อตารางเมตร)	0
จำนวนชนิดของสัตว์น้ำดิน (ชนิด)	0

หมายเหตุ : รายงานค่า 0 หมายถึง ไม่พบสัตว์น้ำดิน
ผู้ติดตามตรวจสอบ : นางสาวณัฐชา แถวภาพ
ผู้วิเคราะห์ : นางสาววิญญา ชูนาม
ผู้ควบคุม/ ตรวจสอบ : นางสาววิวรรณ บุญลา
บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลซิส แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-17 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบชนิดและความชุกชุมของสัตว์น้ำดิน ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ชนิดของแพลงก์ตอน	ผลการติดตามตรวจสอบ
	คลองบางพูด
	11 พฤศจิกายน 2568
Benthos (สัตว์น้ำดิน)	0
ความชุกชุมทั้งหมด (ตัวต่อตารางเมตร)	0
จำนวนชนิดของสัตว์น้ำดิน (ชนิด)	0

หมายเหตุ : รายงานค่า 0 หมายถึง ไม่พบสัตว์น้ำดิน
ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายกฤษณพงษ์ นามทิพย์
ผู้วิเคราะห์ : นางสาววิญญา ชูนาม
ผู้ควบคุม/ ตรวจสอบ : นางสาววิวรรณ บุญลา
บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลซิส แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-17 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบชนิดและความชุกชุมของสัตว์น้ำดิน ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ชนิดของแพลงก์ตอน	ผลการติดตามตรวจสอบ
	คลองบางพูด
	9 ธันวาคม 2568
Benthos (สัตว์น้ำดิน)	0
ความชุกชุมทั้งหมด (ตัวต่อตารางเมตร)	0
จำนวนชนิดของสัตว์น้ำดิน (ชนิด)	0

หมายเหตุ : รายงานค่า 0 หมายถึง ไม่พบสัตว์น้ำดิน
 ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายพรชวุฒิ โถวสกุล
 ผู้วิเคราะห์ : นางสาววิญญา ชูนาม
 ผู้ควบคุม/ ตรวจสอบ : นางสาวฉวีวรรณ บุญลา
 บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลซิส แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
 เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-18 ผลการประเมินดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ดัชนี	จุดติดตามตรวจสอบ					
	คลองบางพูด					
	15 กรกฎาคม 2568	5 สิงหาคม 2568	9 กันยายน 2568	7 ตุลาคม 2568	11 พฤศจิกายน 2568	9 ธันวาคม 2568
แพลงก์ตอนพืช ความหนาแน่นทั้งหมด (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)	1,556,644,103	504,384,755	252,033,484	530,335,785	502,729,700	859,668,818
จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืช (ชนิด)	12	15	14	15	14	18
ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (H)	0.02	0.21	0.76	0.23	0.18	0.56
ดัชนีค่าความสมดุลของการกระจาย (J)	0.01	0.08	0.29	0.09	0.07	0.19
แพลงก์ตอนสัตว์ ความหนาแน่นทั้งหมด (ตัวต่อลูกบาศก์เมตร)	17,532	15,400	367,306	94,450	135,054	221,646
จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์ (ชนิด)	5	6	8	6	5	7
ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (H)	1.41	1.75	1.18	1.30	0.88	1.66
ดัชนีค่าความสมดุลของการกระจาย (J)	0.87	0.98	0.57	0.73	0.55	0.86
สัตว์หน้าดิน ความชุกชุมทั้งหมด (ตัวต่อตารางเมตร)	30	15	0	0	0	0
จำนวนชนิดของสัตว์หน้าดิน (ชนิด)	2	1	0	0	0	0
ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (H)	0.69	0.00	*	*	*	*
ดัชนีค่าความสมดุลของการกระจาย (J)	1.00	0.00	*	*	*	*

หมายเหตุ : * ไม่สามารถคำนวณหาดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพและดัชนีค่าความสมดุลของการกระจายได้
ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ

$H < 1.0$	คุณภาพน้ำต่ำ ไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิตในน้ำ
$1.0 \leq H \leq 3.0$	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ สิ่งมีชีวิตในน้ำสามารถอาศัยอยู่ได้
$H > 3.0$	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตและดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิตในน้ำ

3) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ

ดำเนินการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระบบนิเวศวิทยาทางน้ำบริเวณแหล่งน้ำผิวดิน ตามแนวเส้นทางโครงการที่ผ่านมา จำนวน 1 สถานี ได้แก่ คลองบางพูด ของโครงการรถไฟฟ้ามหานครส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี ในระยะก่อนก่อสร้าง ระหว่างเดือนมีนาคม 2564-มิถุนายน 2565 ระยะก่อสร้าง ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2565-มิถุนายน 2568 และในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-19 และรูปที่ 3-38 ถึงรูปที่ 3-45

3.1) แพลงก์ตอนพืช

ชนิดของแพลงก์ตอนพืช และดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 พบว่า ชนิด และดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืช ส่วนใหญ่มีค่าลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะก่อสร้าง ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2565-มิถุนายน 2568 และผลการติดตามตรวจสอบในระยะก่อนก่อสร้าง ระหว่างเดือนมีนาคม 2564-มิถุนายน 2565

สำหรับความหนาแน่นทั้งหมดของแพลงก์ตอนพืชไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในช่วงระยะก่อนก่อสร้างและระยะก่อสร้างได้ เนื่องจากการปรับเปลี่ยนวิธีการวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืชตามแนวทางการพิจารณา รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ ของกองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สิงหาคม 2567) จึงทำให้หน่วยการนับความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืชไม่สอดคล้องกัน อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาผลการติดตามตรวจสอบในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 พบว่า ความหนาแน่นทั้งหมดมีค่าลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในช่วงเริ่มต้นของการเปิดดำเนินการเดือนกรกฎาคม 2568

3.2) แพลงก์ตอนสัตว์

ชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์ ความหนาแน่นทั้งหมด และดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 พบว่า ชนิด ความหนาแน่นทั้งหมด และดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนสัตว์ ส่วนใหญ่มีค่าไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะก่อสร้าง ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2565-มิถุนายน 2568 และผลการติดตามตรวจสอบในระยะก่อนก่อสร้าง ระหว่างเดือนมีนาคม 2564-มิถุนายน 2565

3.3) สัตว์หน้าดิน

ชนิดของสัตว์หน้าดิน ความชุกชุมทั้งหมด และดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 พบว่า ชนิด ความชุกชุมทั้งหมด และดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของสัตว์หน้าดิน ส่วนใหญ่มีค่าไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะก่อสร้าง ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2565-มิถุนายน 2568 และผลการติดตามตรวจสอบในระยะก่อนก่อสร้าง ระหว่างเดือนมีนาคม 2564-มิถุนายน 2565

สามารถสรุปค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน ของจุดติดตามตรวจสอบได้ ดังต่อไปนี้

ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน อยู่ในช่วง 0.02-0.76, 0.88-1.75 และ 0.00-0.69 ตามลำดับ ดังนั้น แหล่งน้ำผิวดินส่วนใหญ่จึงมีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิตในน้ำ

ตารางที่ 3-19 เปรียบเทียบผลการติดตามนิเวศวิทยาทางน้ำ ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ

สถานีติดตามตรวจสอบ	วันที่ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ											
		แพลงก์ตอนพืช				แพลงก์ตอนสัตว์				สัตว์หน้าดิน			
		ความหนาแน่นทั้งหมด (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)	จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืช (ชนิด)	ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (H)	ดัชนีค่าความสมดุลของการกระจาย (J)	ความหนาแน่นทั้งหมด (ตัวต่อลูกบาศก์เมตร)	จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์ (ชนิด)	ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (H)	ดัชนีค่าความสมดุลของการกระจาย (J)	ความชุกชุมทั้งหมด (ตัวต่อตารางเมตร)	จำนวนชนิดของสัตว์หน้าดิน (ชนิด)	ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (H)	ดัชนีค่าความสมดุลของการกระจาย (J)
1. สถานีคลองบางพูด ระยะก่อนก่อสร้าง	12 มี.ค. 64	19,046,400 ^{1/}	25	1.23	0.38	83,594	8	1.70	0.82	70	1	0.00	0.00
	13 ก.ย. 64	36,400,000 ^{1/}	25	1.74	0.54	278,005	9	1.51	0.69	35	1	0.00	0.00
	5 ต.ค. 64	11,010,500 ^{1/}	27	2.76	0.84	183,131	12	1.97	0.79	0	0	*	*
	9 พ.ย. 64	46,146,250 ^{1/}	29	1.62	0.48	219,776	10	0.71	0.31	14	1	0.00	0.00
	8 ธ.ค. 64	38,166,350 ^{1/}	23	1.39	0.44	259,438	8	1.20	0.58	0	0	*	*
	18 ม.ค. 65	14,054,450 ^{1/}	19	0.70	0.24	50,660	5	1.23	0.76	7	1	0.00	0.00
	8 ก.พ. 65	34,042,050 ^{1/}	23	1.33	0.42	77,920	5	1.42	0.88	14	1	0.00	0.00
	7 มี. ย. 65	11,436,757 ^{1/}	23	0.70	0.37	17,011	6	1.09	0.61	14	1	0.00	0.00
ระยะก่อสร้าง	5 ก.ค. 65	15,829,114 ^{1/}	29	1.95	0.58	215,382	10	1.36	0.59	35	1	0.00	0.00
	9 ส.ค. 65	11,645,263 ^{1/}	29	2.29	0.68	253,125	14	1.88	0.71	7	1	0.00	0.00
	6 ก.ย. 65	13,819,674 ^{1/}	21	1.11	0.37	515,672	12	1.79	0.72	7	1	0.00	0.00
	4 ต.ค. 65	4,924,493 ^{1/}	25	1.46	0.45	58,997	10	1.94	0.84	84	1	0.00	0.00
	8 พ.ย. 65	13,743,526 ^{1/}	20	0.98	0.33	2,285,647	12	1.25	0.50	0	0	*	*
	7 ธ.ค. 65	2,831,435 ^{1/}	19	0.76	0.26	50,001	7	1.30	0.67	0	0	*	*
	16 ม.ค. 66	3,175,567 ^{1/}	16	0.66	0.24	205,317	8	1.72	0.83	7	1	0.00	0.00
	6 ก.พ. 66	20,926,638 ^{1/}	15	1.04	0.38	91,750	8	1.66	0.80	0	0	*	*
	7 มี.ค. 66	18,236,156 ^{1/}	14	1.22	0.46	377,246	8	1.88	0.90	14	1	0.00	0.00
	3 เม.ย. 66	2,234,798 ^{1/}	14	1.77	0.67	178,003	7	1.62	0.83	0	0	*	*
	8 พ.ค. 66	455,930 ^{1/}	14	1.67	0.63	121,931	7	1.62	0.83	0	0	*	*
	6 มิ.ย. 66	304,010 ^{1/}	19	2.61	0.89	145,050	8	1.50	0.72	0	0	*	*
	3 ก.ค. 66	15,007,449 ^{1/}	18	2.38	0.82	381,752	12	1.35	0.54	0	0	*	*
	7 ส.ค. 66	18,976,237 ^{1/}	16	1.12	0.41	73,455	8	1.69	0.81	0	0	*	*
	4 ก.ย. 66	10,121,517 ^{1/}	22	1.67	0.54	167,361	11	1.77	0.74	0	0	*	*
	9 ต.ค. 66	2,930,194 ^{1/}	15	1.64	0.60	28,010	8	1.64	0.79	7	1	0.00	0.00
	6 พ.ย. 66	2,647,848 ^{1/}	18	1.36	0.47	316,902	10	1.79	0.78	7	1	0.00	0.00
	4 ธ.ค. 66	14,808,915 ^{1/}	19	1.18	0.40	73,100	8	1.53	0.74	0	0	*	*
	17 ม.ค. 67	8,997,906 ^{1/}	17	0.86	0.30	35,970	10	2.07	0.90	0	0	*	*
	6 ก.พ. 67	4,770,985 ^{1/}	15	2.17	0.80	133,585	11	2.13	0.89	0	0	*	*
	12 มี.ค. 67	9,122,697 ^{1/}	15	1.33	0.49	50,014	5	0.78	0.48	0	0	*	*
	4 เม.ย. 67	18,239,207 ^{1/}	16	0.91	0.33	27,509	7	1.48	0.76	0	0	*	*
	8 พ.ค. 67	60,258,144 ^{1/}	15	0.20	0.07	51,595	6	1.45	0.81	0	0	*	*
	5 มิ.ย. 67	15,295,009 ^{1/}	21	0.73	0.24	87,949	10	1.93	0.84	0	0	*	*
	9 ก.ค. 67	14,767,260 ^{1/}	16	0.54	0.19	17,891	8	1.46	0.70	0	0	*	*
	6 ส.ค. 67	8,190,883 ^{1/}	17	0.83	0.29	138,236	9	1.64	0.75	0	0	*	*
	10 ก.ย. 67	18,803,546 ^{1/}	14	0.60	0.23	47,712	7	1.51	0.78	0	0	*	*
	8 ต.ค. 67	5,664,659 ^{1/}	14	0.41	0.15	13,039	4	1.08	0.78	0	0	*	*
	12 พ.ย. 67	3,271,228 ^{1/}	14	1.34	0.51	34,889	6	1.27	0.71	0	0	*	*
	4 ธ.ค. 67	9,019,285 ^{1/}	19	1.92	0.65	31,213	6	1.41	0.79	0	0	*	*
	21 ม.ค. 68	19,461,104 ^{1/}	16	1.00	0.36	263,096	9	1.18	0.54	0	0	*	*
	4 ก.พ. 68	1,272,322 ^{1/}	17	2.12	0.75	85,472	9	1.13	0.51	0	0	*	*
	4 มี.ค. 68	6,212,755 ^{1/}	18	1.65	0.57	119,614	9	1.36	0.62	7	1	0.00	0.00

ตารางที่ 3-19 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการติดตามนิเวศวิทยาทางน้ำ ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ

สถานีติดตามตรวจสอบ	วันที่ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ											
		แพลงก์ตอนพืช				แพลงก์ตอนสัตว์				สัตว์หน้าดิน			
		ความหนาแน่นทั้งหมด (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)	จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืช (ชนิด)	ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (H)	ดัชนีค่าความสมดุลของการกระจาย (J)	ความหนาแน่นทั้งหมด (ตัวต่อลูกบาศก์เมตร)	จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์ (ชนิด)	ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (H)	ดัชนีค่าความสมดุลของการกระจาย (J)	ความชุกชุมทั้งหมด (ตัวต่อตารางเมตร)	จำนวนชนิดของสัตว์หน้าดิน (ชนิด)	ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (H)	ดัชนีค่าความสมดุลของการกระจาย (J)
1. สถานีคลองบางฟุต ระยะก่อสร้าง (ต่อ)	25 เม.ย. 68	1,694,156 ^{1/}	12	0.95	0.38	47,712	8	1.76	0.85	0	0	*	*
	7 พ.ค. 68	24,506,651 ^{1/}	18	1.07	0.37	58,510	7	1.64	0.84	7	1	0.00	0.00
	10 มิ.ย. 68	5,063,186 ^{1/}	13	0.87	0.34	35,000	6	1.27	0.71	0	0	*	*
ระยะดำเนินการ	15 ก.ค. 68	1,556,644,103	12	0.02	0.01	17,532	5	1.41	0.87	30	2	0.69	1.00
	5 ส.ค. 68	504,384,755	15	0.21	0.08	15,400	6	1.75	0.98	15	1	0.00	0.00
	9 ก.ย. 68	252,033,484	14	0.76	0.29	367,306	8	1.18	0.57	0	0	*	*
	7 ต.ค. 68	530,335,785	15	0.23	0.09	94,450	6	1.30	0.73	0	0	*	*
	11 พ.ย. 68	502,729,700	14	0.18	0.07	135,054	5	0.88	0.55	0	0	*	*
	9 ธ.ค. 68	859,668,818	18	0.56	0.19	221,646	7	1.66	0.86	0	0	*	*

หมายเหตุ : ^{1/} ผลการตรวจวัดระหว่างเดือนมีนาคม 2567-มิถุนายน 2568 (ระยะก่อนก่อสร้างถึงสิ้นสุดระยะก่อสร้าง) หน่วยการนับความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช คือ หน่วย (Colony/Filament/Cell) ต่อลูกบาศก์เมตร

ผลการตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม 2568 ถึงปัจจุบัน (ระยะดำเนินการ) หน่วยการนับความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช คือ เซลล์ (Cell) ต่อลูกบาศก์เมตร ดำเนินการตามแนวทางการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ ของกองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สิงหาคม 2567)

* ไม่สามารถคำนวณหาดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพและดัชนีค่าความสมดุลของการกระจายได้

ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ

H < 1.0

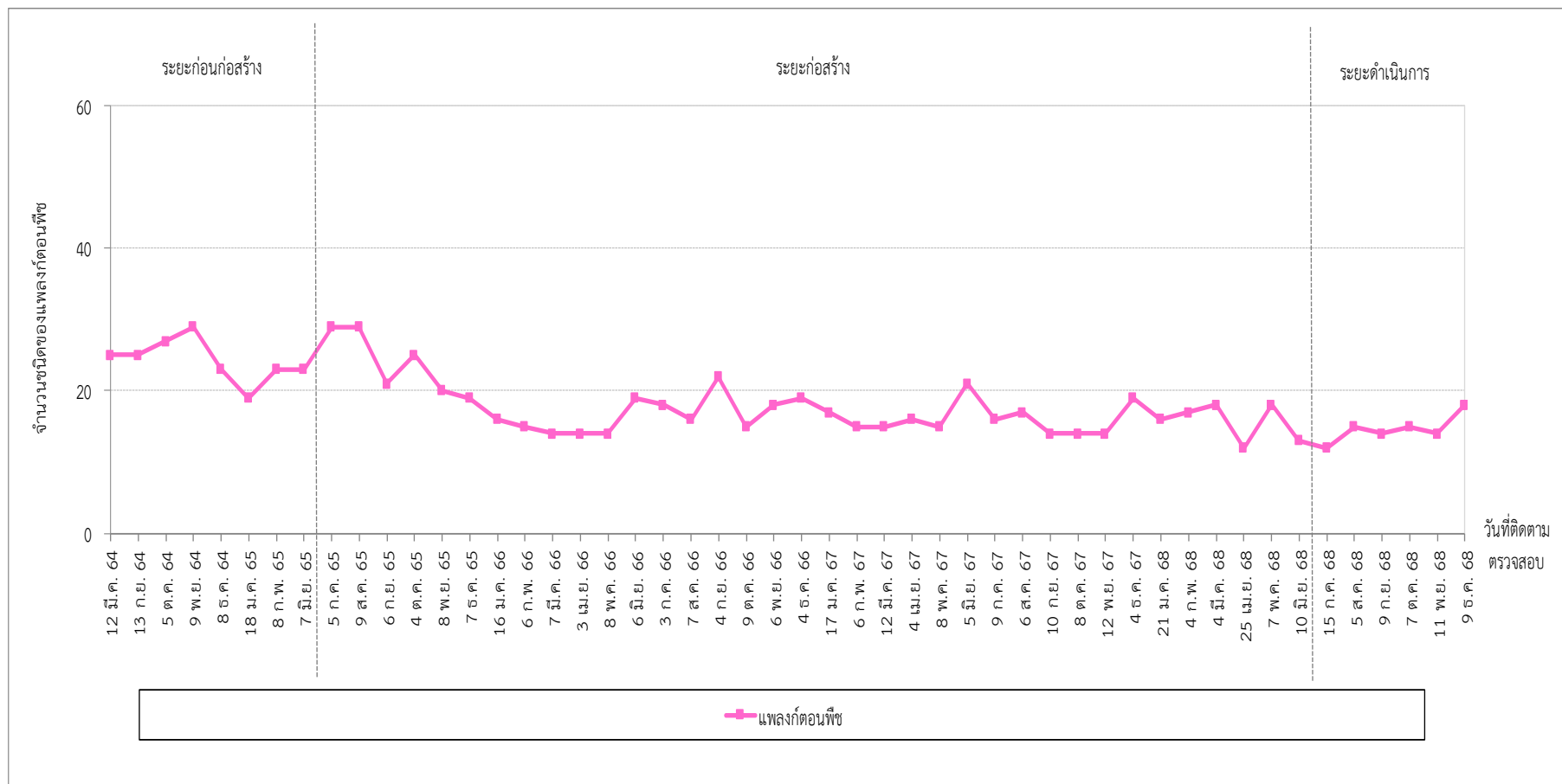
คุณภาพน้ำต่ำ ไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิตในน้ำ

1.0 ≤ H ≤ 3.0

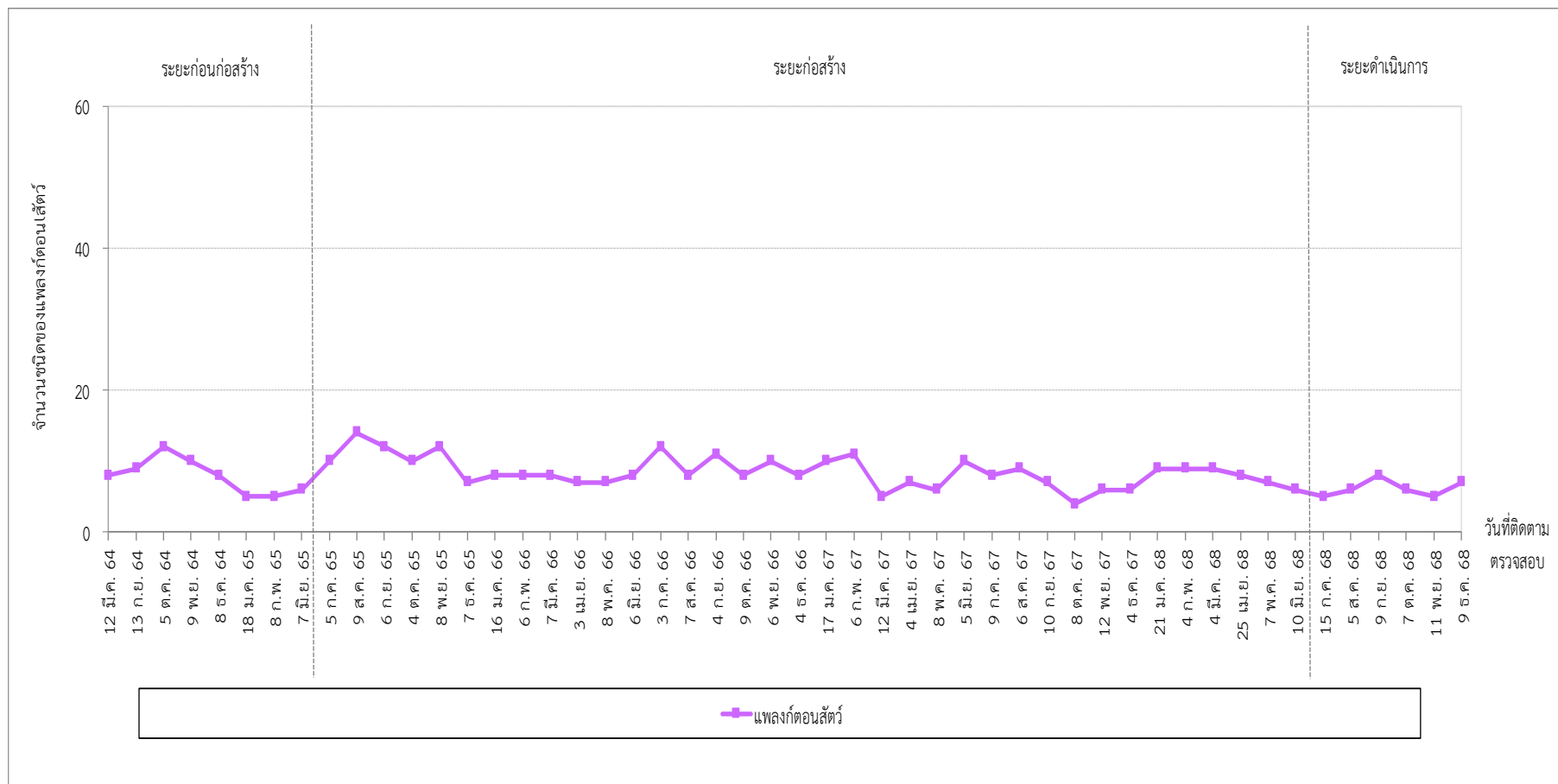
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ สิ่งมีชีวิตในน้ำสามารถอาศัยอยู่ได้

H > 3.0

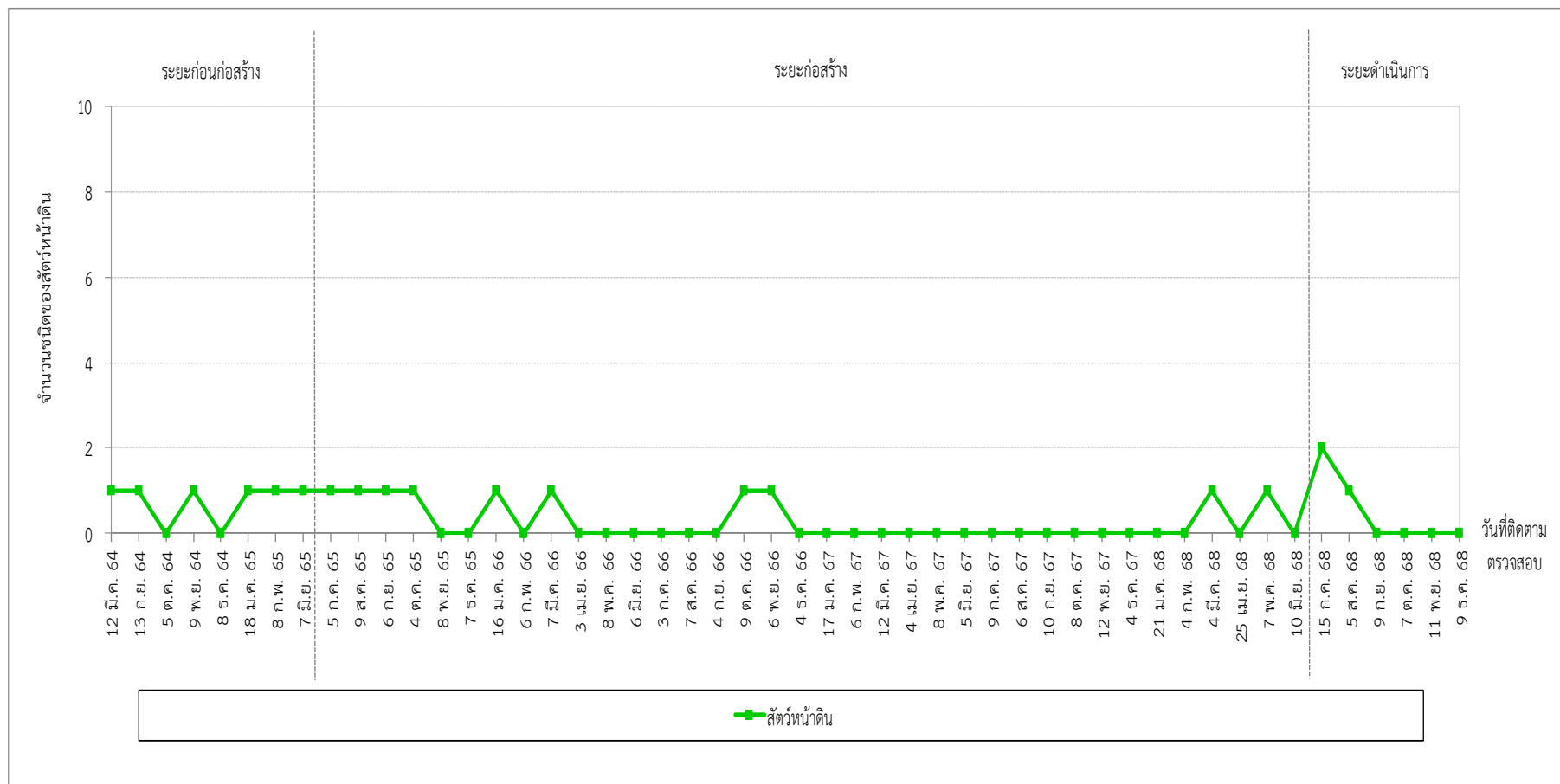
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตและดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิตในน้ำ



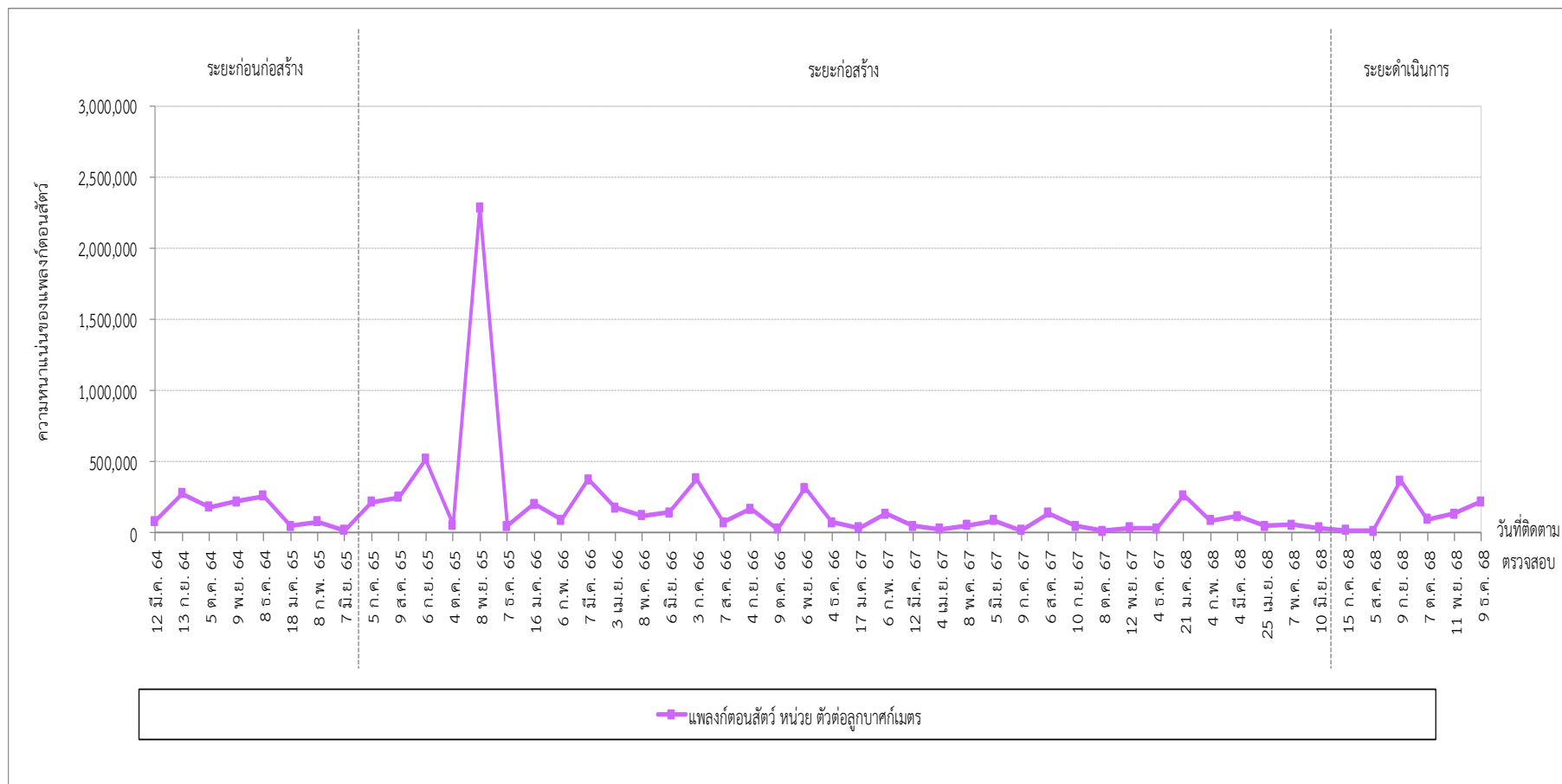
รูปที่ 3-38 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบจำนวนชนิดแพลงก์ตอนพืช
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



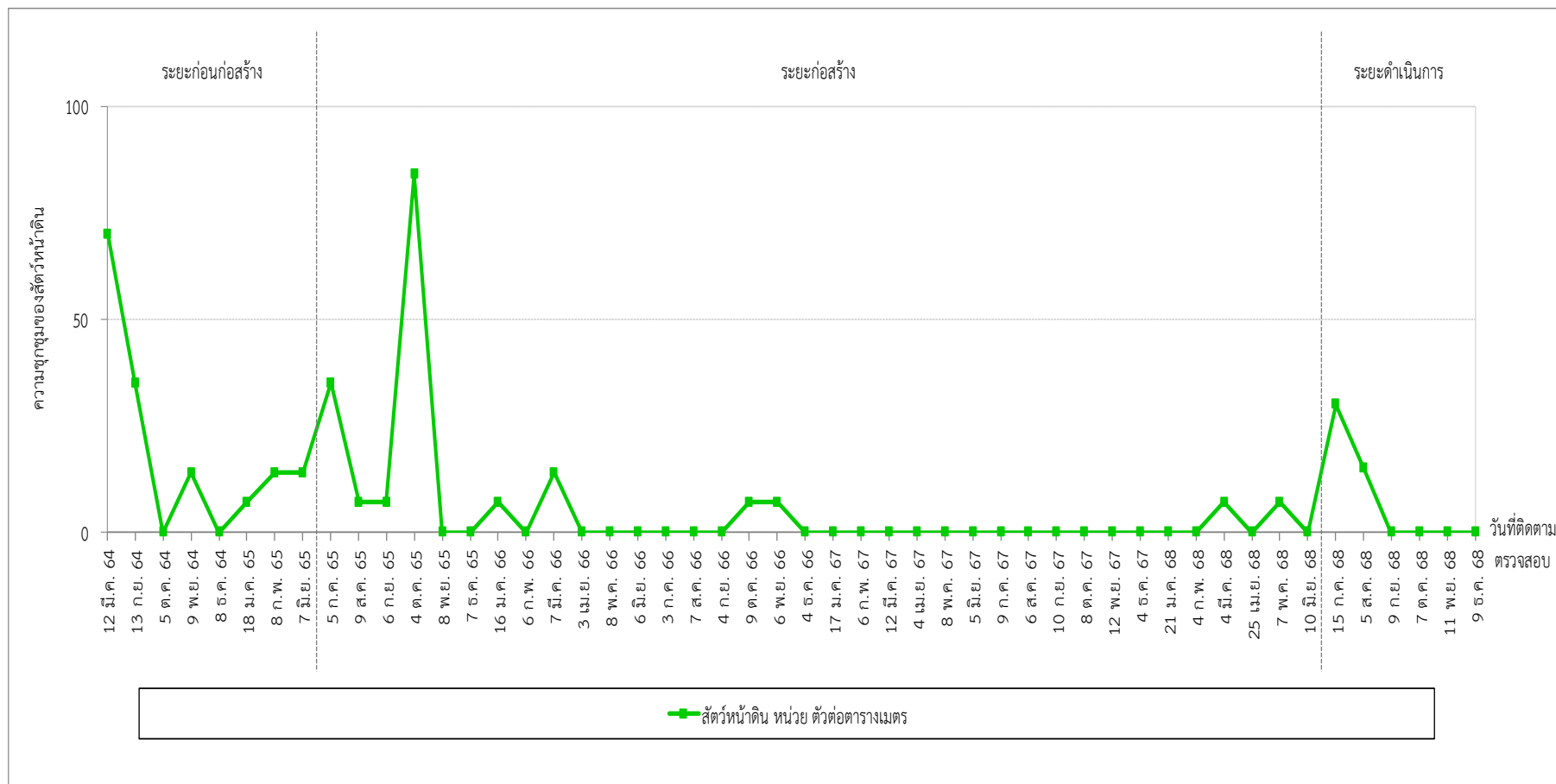
รูปที่ 3-39 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบจำนวนชนิดแพลงก์ตอนสัตว์
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



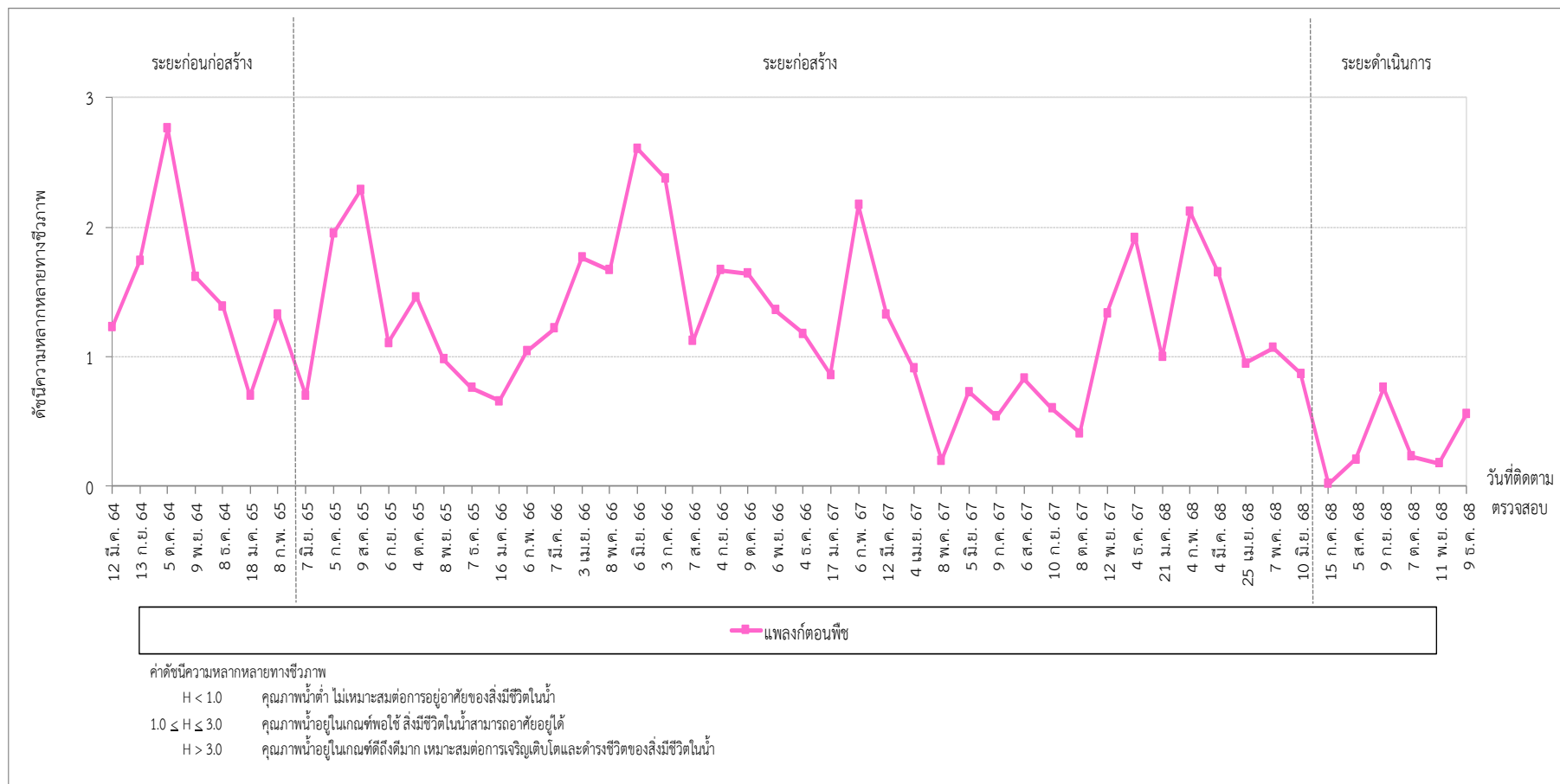
รูปที่ 3-40 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบจำนวนชนิดสัตว์หน้าดิน
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



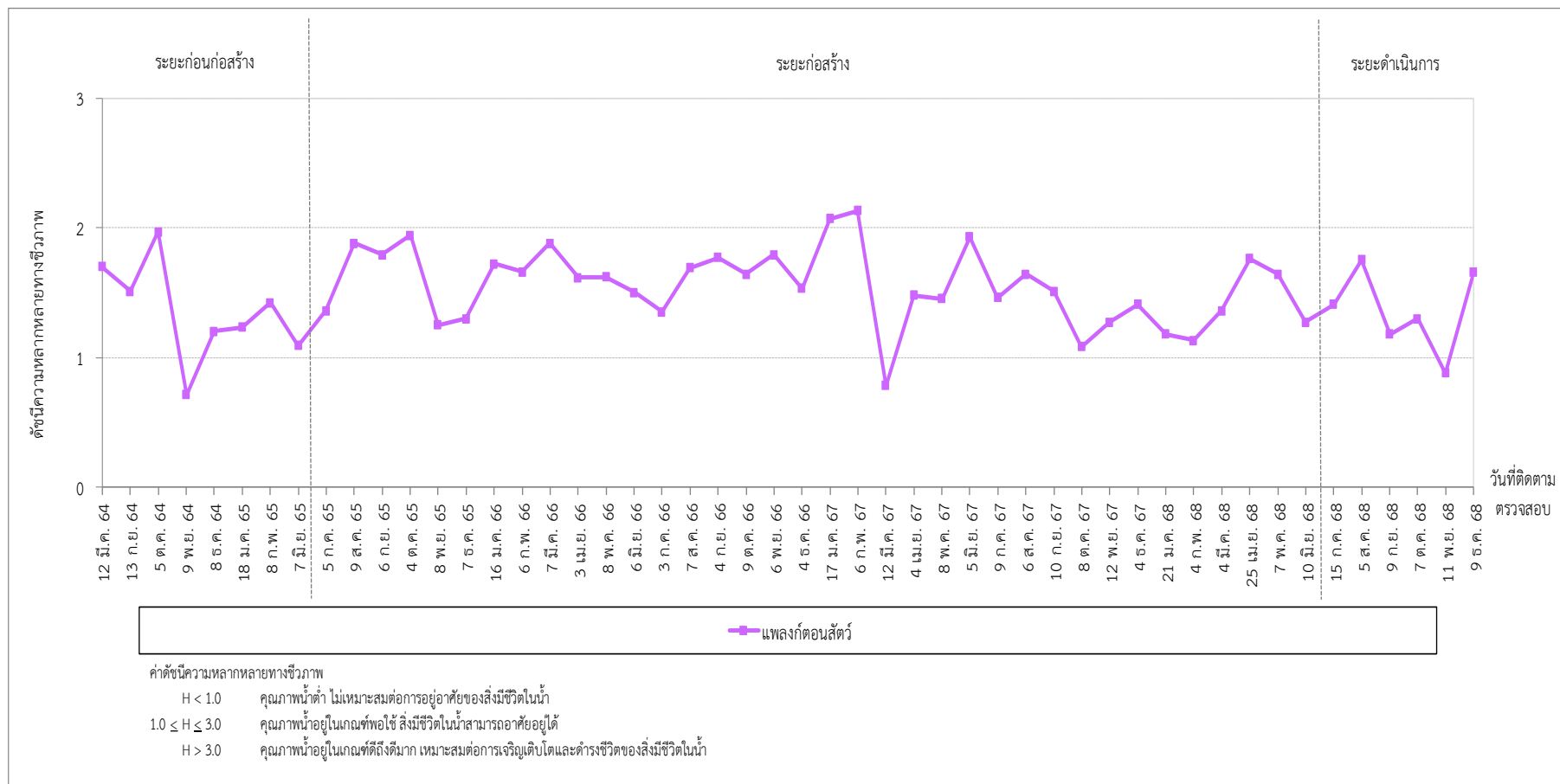
รูปที่ 3-41 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบความหนาแน่นของแรงแท่งก่อดอนสัตว์
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



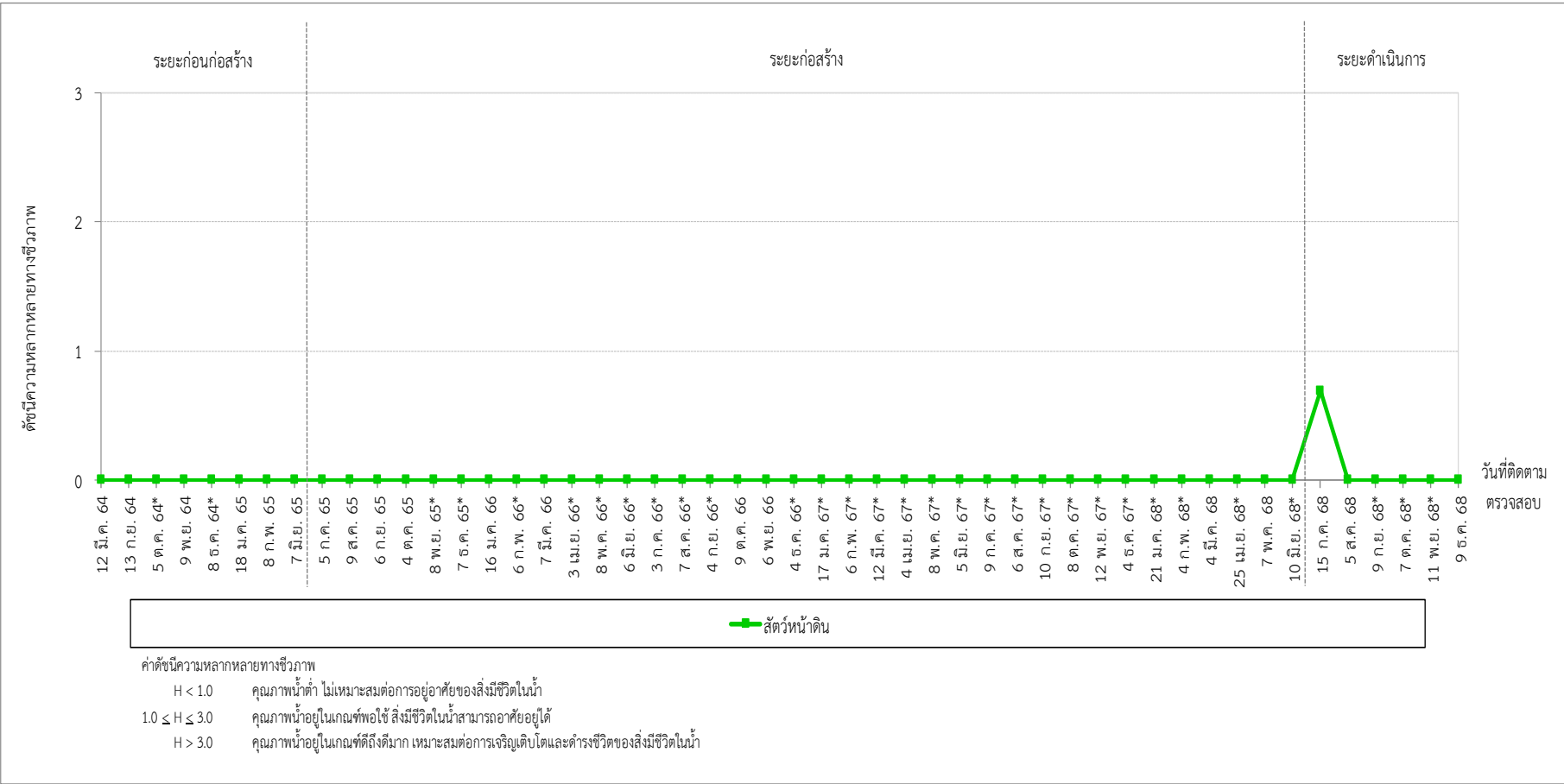
รูปที่ 3-42 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบความเข้มข้นของสัตว์น้ำดิน
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



รูปที่ 3-43 เปรียบเทียบผลการประเมินดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืช
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



รูปที่ 3-44 เปรียบเทียบผลการประเมินดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนสัตว์
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



รูปที่ 3-45 เปรียบเทียบผลการประเมินดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของสัตว์หน้าดิน
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ

3.2.6 ผลการติดตามตรวจสอบระบบคมนาคมขนส่ง

1) การดำเนินการ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบระบบคมนาคมขนส่งตามแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณชอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงแยกถนนแจ้งวัฒนะตัดกับทางเข้า-ออก เมืองทองธานี และบริเวณชอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงทางขึ้น-ลงทางด่วนเมืองทองธานี ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ ได้แก่ ปริมาณจราจร และสถิติอุบัติเหตุ ดำเนินการติดตามตรวจสอบระบบคมนาคมขนส่ง ปีละ 4 ครั้ง โดยวิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3-20 ถึงตารางที่ 3-21 และตำแหน่งจุดติดตามตรวจสอบการคมนาคมขนส่งแสดงดังรูปที่ 3-46

ตารางที่ 3-20 การแบ่งประเภทของยานพาหนะในการเก็บข้อมูลปริมาณจราจร

และค่าการเปรียบเทียบหน่วยปริมาณจราจรของรถยนต์ประเภทต่าง ๆ

ให้เป็นหน่วยเดียวกันกับรถยนต์นั่ง 4 ล้อ (Passenger Car Unit. PCU)

ลำดับ	ประเภทยานพาหนะ ^{1/}	ชนิดของยานพาหนะ	PCE ^{2/}
1	รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ	<ul style="list-style-type: none"> รถยนต์บรรทุก 4 ล้อขับเคลื่อน 2 ล้อ (ปิกอัพ) ส่วนบุคคล รถยนต์บรรทุกที่ล้อขับเคลื่อน 4 ล้อส่วนบุคคล รถยนต์โดยสาร 4 ล้อรับจ้างขนาดบรรทุกมากกว่า 7 คน รถตู้ 	1.0
2	รถยนต์โดยสาร	<ul style="list-style-type: none"> รถยนต์โดยสาร 6 ล้อ (มินิบัสและไมโครบัส) รถยนต์โดยสาร 6 ล้อไม่ประจำทาง รถโดยสารประจำทางขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ รถโดยสารประจำทางของเอกชน 	1.5
3	รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ	<ul style="list-style-type: none"> รถยนต์บรรทุก 6 ล้อขนส่งวัสดุต่าง ๆ 	1.5
4	รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ	<ul style="list-style-type: none"> รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ 	1.7
5	รถยนต์นั่ง 4 ล้อ	<ul style="list-style-type: none"> รถยนต์นั่ง 4 ล้อส่วนบุคคลขนาดบรรทุกไม่เกิน 7 คน รถยนต์นั่ง 4 ล้อรับจ้างขนาดบรรทุกไม่เกิน 7 คน (แท็กซี่) 	1.0
6	รถ 3 ล้อเครื่อง	<ul style="list-style-type: none"> รถตุ๊ก ๆ 	0.3
7	รถจักรยานยนต์	<ul style="list-style-type: none"> รถจักรยานยนต์ 2 ล้อ 	0.3

ที่มา : ^{1/} สำนักงานคณะกรรมการจัดการจราจรทางบก (คจร.), 2546

^{2/} Passenger Car Equivalent. PCE, อ้างอิงค่าจากกองวิศวกรรมทาง กรมทางหลวง, 2545

แผนผังและจุดสำรวจปริมาณจราจร

จุดสำรวจปริมาณจราจรตามแนวเส้นทางโครงการ ได้ทำการกำหนดจุดสำรวจในบริเวณที่สามารถเป็นตัวแทนของปริมาณจราจรของถนนเส้นนั้น ๆ โดยคัดเลือกบริเวณถนนที่เส้นทางโครงการตัดผ่าน และถนนที่ทำการขุดผิวจราจรตามแนวเส้นทางโครงการ ซึ่งรายละเอียดของสถานที่ติดตั้งวงจรปิด (CCTV) เพื่อสำรวจปริมาณจราจรในแต่ละถนน มีดังนี้

บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงแยกถนนแจ้งวัฒนะตัดกับทางเข้า-ออก เมืองทองธานี

สำรวจบริเวณเกาะกลางถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ใกล้สถานีอิมแพ็ค เมืองทองธานี MT-01

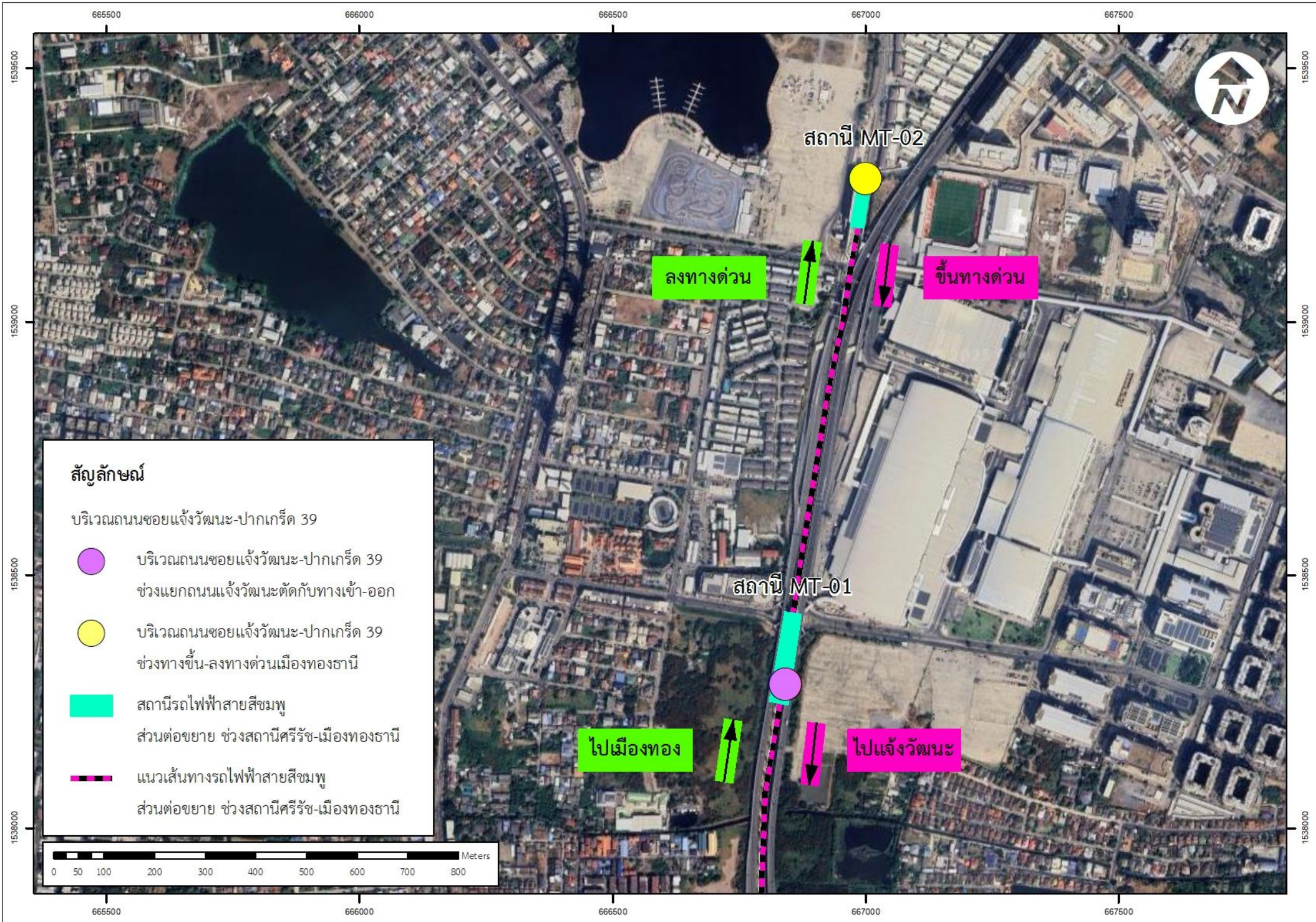
บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงทางขึ้น-ลงทางด่วนเมืองทองธานี

สำรวจบริเวณด้านบนชั้นลอย (Mezzanine Level) ของสถานีทะเลสาบเมืองทองธานี MT-02 ฝั่งทางด้าน Entrance 2 และ Entrance 3

สำหรับจำนวนช่องจราจรของเส้นถนนที่ทำการสำรวจ มีจำนวนช่องจราจрдังแสดงใน **ตารางที่ 3-21 และรูปที่ 3-47 ถึงรูปที่ 3-48**

ตารางที่ 3-21 บริเวณถนนที่ทำการสำรวจปริมาณการจราจรและจำนวนช่องจราจรในแต่ละฝั่งถนน

ชื่อถนน	จำนวน ช่องจราจรรวม	จำนวนช่องจราจร (ไปเมืองทอง)	จำนวนช่องจราจร (ไปแจ้งวัฒนะ)
	ปัจจุบัน	ปัจจุบัน	ปัจจุบัน
1. บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงแยกถนนแจ้งวัฒนะตัดกับทางเข้า-ออก เมืองทองธานี	6	3	3
ชื่อถนน	จำนวน ช่องจราจรรวม	จำนวนช่องจราจร (ทางขึ้นทางด่วน)	จำนวนช่องจราจร (ทางลงทางด่วน)
		ปัจจุบัน	ปัจจุบัน
2. บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงทางขึ้น-ลงทางด่วนเมืองทองธานี	7	4	3



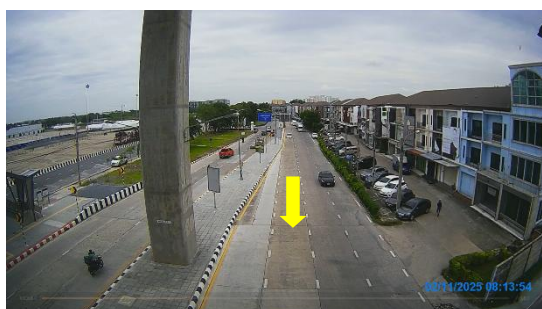


สภาพจราจรขาไปเมืองทองธานี

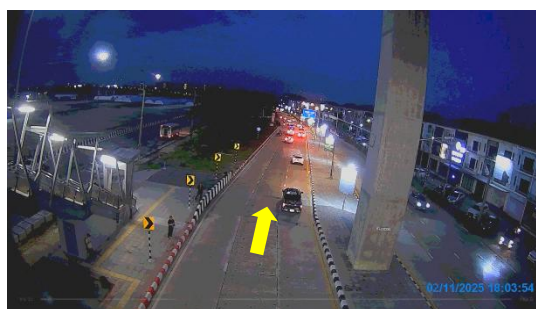


สภาพจราจรขาไปแจ้งวัฒนะ

**รูปที่ 3-47 การสำรวจปริมาณจราจรบริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39
ช่วงแยกถนนแจ้งวัฒนะตัดกับทางเข้า-ออก เมืองทองธานี**



สภาพจราจรทางขึ้นทางด่วน



สภาพจราจรทางลงทางด่วน

**รูปที่ 3-48 การสำรวจปริมาณจราจรบริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39
ช่วงทางขึ้น-ลงทางด่วนเมืองทองธานี**

2) ผลการสำรวจ

2.1) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร

การสำรวจปริมาณจราจรตามแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงแยกถนนแจ้งวัฒนะตัดกับทางเข้า-ออก เมืองทองธานี และบริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงทางขึ้น-ลงทางด่วนเมืองทองธานี ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 จำนวน 2 ครั้ง (ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 3-5 สิงหาคม 2568 และครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 2-4 พฤศจิกายน 2568) สรุปผลได้ดังตารางที่ 3-22

2.1.1) ถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงแยกถนนแจ้งวัฒนะตัดกับทางเข้า-ออก เมืองทองธานี

ผลการสำรวจปริมาณจราจร พบว่าปริมาณจราจรตลอดทั้งวันทั้งสองฝั่งถนน มีจำนวน 27,114-32,495 คันต่อวัน ปริมาณจราจรเฉลี่ยรายชั่วโมง ทั้งสองฝั่งถนนรวม 878-1,047 PCU/Hour โดยมีปริมาณจราจรขาไปเมืองทองธานี 448-537 PCU/Hour ขาไปแจ้งวัฒนะ 430-510 PCU/Hour ปริมาณจราจรในชั่วโมงเร่งด่วนเช้า (เวลา 07:00-09:00 น.) มีปริมาณจราจรเฉลี่ยรายชั่วโมงทั้งสองฝั่งถนนรวม 1,168-1,526 PCU/Hour ขาไปเมืองทองธานี 258-343 PCU/Hour ขาไปแจ้งวัฒนะ 910-1,183 PCU/Hour ส่วนปริมาณจราจรในชั่วโมงเร่งด่วนเย็น (เวลา 17:00-19:00 น.) ปริมาณจราจรเฉลี่ยรายชั่วโมงทั้งสองฝั่งถนนรวม 1,468-1,866 PCU/Hour ขาไปเมืองทองธานี 935-1,205 PCU/Hour ขาไปแจ้งวัฒนะ 533-661 PCU/Hour

2.1.2) บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงทางขึ้น-ลงทางด่วนเมืองทองธานี

ผลการสำรวจปริมาณจราจร พบว่าปริมาณจราจรตลอดทั้งวันทั้งสองฝั่งถนน มีจำนวน 27,018-32,752 คันต่อวัน ปริมาณจราจรเฉลี่ยรายชั่วโมง ทั้งสองฝั่งถนนรวม 819-987 PCU/Hour โดยมีปริมาณจราจรทางขึ้นทางด่วน 429-519 PCU/Hour ทางลงทางด่วน 390-468 PCU/Hour ปริมาณจราจรในชั่วโมงเร่งด่วนเช้า (เวลา 07:00-09:00 น.) มีปริมาณจราจรเฉลี่ยรายชั่วโมงทั้งสองฝั่งถนนรวม 1,110-1,474 PCU/Hour ทางขึ้นทางด่วน 769-1,018 PCU/Hour ทางลงทางด่วน 341-456 PCU/Hour ส่วนปริมาณจราจรในชั่วโมงเร่งด่วนเย็น (เวลา 17:00-19:00 น.) ปริมาณจราจรเฉลี่ยรายชั่วโมงทั้งสองฝั่งถนนรวม 1,422-1,789 PCU/Hour ทางขึ้นทางด่วน 599-756 PCU/Hour ทางลงทางด่วน 823-1,033 PCU/Hour

ตารางที่ 3-22 ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณจราจร บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงแยกถนนแจ้งวัฒนะตัดกับทางเข้า-ออก เมืองทองธานี
และบริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงทางขึ้น-ลงทางด่วนเมืองทองธานี ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

จุดติดตามตรวจสอบ	วันที่สำรวจ	ปริมาณ การจราจร (คันต่อวัน)	ปริมาณ การจราจร (PCU/Day)	ปริมาณการจราจร (PCU/Hour)								
				เฉลี่ยรายชั่วโมง			ชั่วโมงเร่งด่วนเช้า เวลา 07.00-09.00 น.			ชั่วโมงเร่งด่วนเย็น เวลา 17.00-19.00 น.		
				รวม	ขาไป เมืองทองธานี	ขาไป แจ้งวัฒนะ	รวม	ขาไป เมืองทองธานี	ขาไป แจ้งวัฒนะ	รวม	ขาไป เมืองทองธานี	ขาไป แจ้งวัฒนะ
1. บริเวณ ถนนซอยแจ้งวัฒนะ- ปากเกร็ด 39 ช่วงแยก ถนนแจ้งวัฒนะ ตัดกับทางเข้า-ออก เมืองทองธานี	3-4 ส.ค. 68	27,114	20,947	878	448	430	1,168	258	910	1,468	935	533
	4-5 ส.ค. 68	30,165	23,249	974	497	477	1,427	316	1,111	1,729	1,109	620
	2-3 พ.ย. 68	29,329	22,628	947	487	460	1,252	275	977	1,596	1,026	570
	3-4 พ.ย. 68	32,495	24,994	1,047	537	510	1,526	343	1,183	1,866	1,205	661
จุดติดตามตรวจสอบ	วันที่สำรวจ	ปริมาณ การจราจร (คันต่อวัน)	ปริมาณ การจราจร (PCU/Day)	รวม	ทางขึ้น ทางด่วน	ทางลง ทางด่วน	รวม	ทางขึ้น ทางด่วน	ทางลง ทางด่วน	รวม	ทางขึ้น ทางด่วน	ทางลง ทางด่วน
2. บริเวณ ถนนซอยแจ้งวัฒนะ- ปากเกร็ด 39 ช่วงทางขึ้น-ลง ทางด่วนเมืองทองธานี	3-4 ส.ค. 68	27,018	19,466	819	429	390	1,110	769	341	1,422	599	823
	4-5 ส.ค. 68	30,041	21,622	906	475	431	1,357	937	420	1,637	694	943
	2-3 พ.ย. 68	29,016	20,813	875	456	419	1,187	821	366	1,529	634	895
	3-4 พ.ย. 68	32,752	23,524	987	519	468	1,474	1,018	456	1,789	756	1,033

ตารางที่ 3-22 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณจราจร บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงแยกถนนแจ้งวัฒนะตัดกับทางเข้า-ออก เมืองทองธานี
และบริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงทางขึ้น-ลงทางด่วนเมืองทองธานี ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ชื่อถนน	ประเภทยานยนต์	ปริมาณการจราจรรวม (PCU/Day)			
		3-4 ส.ค. 68	4-5 ส.ค. 68	2-3 พ.ย. 68	3-4 พ.ย. 68
1. บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงแยกถนนแจ้งวัฒนะตัดกับทางเข้า-ออก เมืองทองธานี	1. รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ	6,915	7,602	7,463	8,220
	2. รถยนต์โดยสาร	12	12	14	14
	3. รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ	193	252	170	230
	4. รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ	100	139	94	133
	5. รถยนต์นั่ง 4 ล้อ	11,004	12,180	11,936	13,083
	6. รถ 3 ล้อเครื่อง	2	3	0	3
	7. รถจักรยานยนต์	2,721	3,061	2,951	3,311
	รวม (PCU/Day)	20,947	23,249	22,628	24,994
	ปริมาณจราจรสูงสุด (PCU/Hour)	1,819	1,898	1,962	2,041
	ช่วงเวลา	16.00-17.00 น.	16.00-17.00 น.	16.00-17.00 น.	16.00-17.00 น.
2. บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ทางขึ้น-ลงทางด่วนเมืองทองธานี	1. รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ	5,197	5,740	5,534	6,225
	2. รถยนต์โดยสาร	9	9	22	10
	3. รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ	172	234	154	216
	4. รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ	151	200	137	169
	5. รถยนต์นั่ง 4 ล้อ	10,601	11,720	11,355	12,829
	6. รถ 3 ล้อเครื่อง	15	18	9	21
	7. รถจักรยานยนต์	3,321	3,701	3,602	4,054
	รวม (PCU/Day)	19,466	21,622	20,813	23,524
	ปริมาณจราจรสูงสุด (PCU/Hour)	1,570	1,808	1,690	1,980
	ช่วงเวลา	17.00-18.00 น.	17.00-18.00 น.	17.00-18.00 น.	17.00-18.00 น.
	V/C Ratio สูงสุด	0.45	0.47	0.49	0.51
	V/C Ratio สูงสุด	0.33	0.38	0.35	0.41

หมายเหตุ : V/C Ratio: ความสามารถรองรับปริมาณจราจร (ที่มา: Transportation Research Board, Highway Capacity Manual, Special Report 209 (Washington, D.C.,1994))
V/C Ratio 0.00 - 0.60 หมายถึง สภาพการจราจรไหลได้แบบอิสระ โดยไม่ถูกรบกวนจากปัจจัยอื่น และผู้ขับขี่มีอิสระในการควบคุมสูง
V/C Ratio 0.61 - 0.70 หมายถึง สภาพการจราจรมีปัจจัยอื่นมารบกวนบ้าง และผู้ขับขี่มีอิสระในการควบคุมน้อยลง
V/C Ratio 0.71 - 0.80 หมายถึง สภาพการจราจรแบบคงที่ และผู้ขับขี่มีอิสระในการควบคุมรถที่ยากขึ้น ทำให้การเปลี่ยนช่องจราจรยากด้วย
V/C Ratio 0.81 - 0.90 หมายถึง สภาพการจราจรเริ่มเข้าสู่สภาวะไม่คงที่ มีปริมาณจราจรเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ส่งผลให้การเคลื่อนตัวของรถล่าช้าขึ้น
V/C Ratio 0.91 - 1.00 หมายถึง สภาพการจราจรเริ่มเข้าสู่สภาวะไม่คงที่ มีปริมาณจราจรเพิ่มขึ้นมาก ส่งผลให้การเคลื่อนตัวของรถล่าช้าสูง
V/C Ratio > 1.00 หมายถึง สภาพการจราจรติดขัด

2.2) ผลการติดตามตรวจสอบความเร็วเฉลี่ยของยานยนต์

เมื่อพิจารณาความเร็วเพื่อประกอบการพิจารณาความคล่องตัวของการจราจรบริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงแยกถนนแจ้งวัฒนะตัดกับทางเข้า-ออก เมืองทองธานี ฝั่งมุ่งหน้าไปเมืองทอง และฝั่งมุ่งหน้าไปแจ้งวัฒนะ และบริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงทางขึ้น-ลงทางด่วนเมืองทองธานี ฝั่งมุ่งหน้าทางขึ้นทางด่วน และฝั่งมุ่งหน้าทางลงทางด่วน โดยได้เลือกพาหนะตัวอย่าง คือ รถยนต์นั่ง 4 ล้อ และจับเวลาในช่วงระยะทางที่กำหนด จำนวน 84 ครั้ง โดยแบ่งเป็นในช่วงโมงเร่งด่วนเช้า (07:00-09:00 น.) 24 ครั้ง ช่วงเวลากลางวัน (11:00-14:00 น.) 36 ครั้ง และช่วงโมงเร่งด่วนเย็น (17:00-19:00 น.) 24 ครั้ง โดยมีรายละเอียดของระดับความเร็วที่ใช้บ่งชี้ระดับความคล่องตัวของการจราจรดังตารางที่ 3-23 สามารถสรุปผลได้ดังตารางที่ 3-24

ตารางที่ 3-23 ระดับความเร็วที่ใช้บ่งชี้ระดับความคล่องตัวของการจราจร

Level of Service (LOS)	ความเร็ว (กม./ชม.)
LOS A	≥96.0
LOS B	≥91.2
LOS C	≥86.4
LOS D	≥73.6
LOS E	≥48.0
LOS F	<48.0

ที่มา : วิศวกรรมจราจรและวิเคราะห์การจราจร, โดย ผศ. วิศิษฐ์ ประทุมสุวรรณ สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)

หมายเหตุ : LOS A คือ การไหลโดยอิสระที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ ผู้ขับขี่เดินทางได้สะดวกรวดเร็ว

LOS B คือ การไหลคงที่ แต่อาจไม่มีความคล่องตัวในการแซงรถที่อยู่ในเส้นทางเดียวกัน

LOS C คือ การไหลคงที่ แต่ได้รับผลกระทบจากรถคันอื่น อัตราการไหลลดลงอย่างเห็นได้ชัด

LOS D คือ การไหลที่มีความหนาแน่น แต่มีความคงที่ ความเร็วรถและความคล่องตัวในการแซงถูกจำกัด

LOS E คือ การไหลที่ใกล้เคียงหรืออยู่ในสภาพวิกฤติ ความเร็วลดต่ำลง แต่ยังเคลื่อนที่ได้อย่างสม่ำเสมอ

ความคล่องตัวในระดับนี้ไม่คงที่ เนื่องจากการจราจรหนาแน่นขึ้น

LOS F คือ ระดับการไหลอยู่ในสภาพวิกฤติ การจราจรติดขัดมาก มีการเคลื่อนตัวเป็นช่วง ๆ

ตารางที่ 3-24 ผลการตรวจวัดความเร็วของยานยนต์ในชั่วโมงเร่งด่วน ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ช่วงเวลาสำรวจ	วันที่สำรวจ	ความเร็ว (กม./ชม.)							
		ถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39							
		ช่วงแยกถนนแจ้งวัฒนะตัดกับทางเข้า-ออก เมืองทองธานี				ช่วงทางขึ้น-ลงทางด่วนเมืองทองธานี			
		ขาไป เมืองทองธานี (กม./ชม.)	ระดับ ความคล่องตัว ของการจราจร	ขาไป แจ้งวัฒนะ (กม./ชม.)	ระดับ ความคล่องตัว ของการจราจร	ทางขึ้น ทางด่วน (กม./ชม.)	ระดับ ความคล่องตัว ของการจราจร	ทางลง ทางด่วน (กม./ชม.)	ระดับ ความคล่องตัว ของการจราจร
1. ชั่วโมงเร่งด่วนเช้า (07.00-09.00 น.)	3-4 ส.ค. 68	55.0-64.1	LOS E	55.0-62.3	LOS E	41.2-52.6	LOS E / F	45.7-54.4	LOS E / F
	4-5 ส.ค. 68	53.4-59.0	LOS E	53.4-58.8	LOS E	40.0-50.1	LOS E / F	43.4-51.7	LOS E / F
	2-3 พ.ย. 68	50.4-60.8	LOS E	50.4-60.2	LOS E	41.4-51.4	LOS E / F	44.3-53.6	LOS E / F
	3-4 พ.ย. 68	49.7-58.8	LOS E	49.7-58.4	LOS E	40.1-50.6	LOS E / F	42.9-51.4	LOS E / F
2. ช่วงเวลากลางวัน (11.00-14.00 น.)	3-4 ส.ค. 68	53.9-64.7	LOS E	58.6-64.3	LOS E	43.9-56.3	LOS E / F	42.9-53.1	LOS E / F
	4-5 ส.ค. 68	51.4-59.2	LOS E	56.4-58.4	LOS E	42.6-53.4	LOS E / F	41.1-51.1	LOS E / F
	2-3 พ.ย. 68	49.5-61.9	LOS E	52.6-60.4	LOS E	43.7-54.7	LOS E / F	41.7-52.6	LOS E / F
	3-4 พ.ย. 68	48.8-59.6	LOS E	52.2-58.1	LOS E	42.9-53.4	LOS E / F	41.2-51.0	LOS E / F
3. ชั่วโมงเร่งด่วนเย็น (17.00-19.00 น.)	3-4 ส.ค. 68	44.9-57.0	LOS E / F	41.6-54.7	LOS E / F	43.2-53.7	LOS E / F	42.6-53.6	LOS E / F
	4-5 ส.ค. 68	43.3-51.9	LOS E / F	39.6-51.7	LOS E / F	41.9-50.8	LOS E / F	41.3-50.4	LOS E / F
	2-3 พ.ย. 68	43.4-54.1	LOS E / F	40.0-53.7	LOS E / F	42.5-50.8	LOS E / F	41.3-52.6	LOS E / F
	3-4 พ.ย. 68	42.5-51.9	LOS E / F	39.2-51.6	LOS E / F	41.9-49.3	LOS E / F	40.9-51.0	LOS E / F

หมายเหตุ : 1) ใช้รถยนต์นั่ง 4 ล้อ เป็นตัวแปรในการตรวจวัดความเร็ว 2) ใช้ระยะทาง 50 เมตร ในการสำรวจ

2.3) ข้อมูลสถิติ และสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจร

การบันทึกข้อมูลสถิติ และสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจร ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลบนถนนตามแนวเส้นทางโครงการ บริเวณ 2 ถนน คือ ถนนแจ้งวัฒนะ (ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ถึง 43) และถนนแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39

ซึ่งได้รวบรวมข้อมูลของสถานีตำรวจที่ตั้งอยู่ตามแนวเส้นทางโครงการมี 1 สถานี ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด พบว่า ถนนแจ้งวัฒนะ (ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ถึง 43) มีจำนวนอุบัติเหตุทั้งหมด 3 ราย และถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 มีจำนวนอุบัติเหตุทั้งหมด 22 ราย โดยสาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือ รถเฉี่ยวชนกัน มีจำนวนรวม 13 ครั้ง ซึ่งอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นทั้งหมดไม่ได้มีสาเหตุจากการดำเนินงานของโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู โดยรายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 3-25

ตารางที่ 3-25 ข้อมูลสถิติ และสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจรตามแนวเส้นทางโครงการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ลำดับ	สาเหตุของอุบัติเหตุ ^{1/}	จำนวน (ราย)											
		ถนนแจ้งวัฒนะ (ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ถึง 43) ^{2/}						ถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ^{2/}					
		ก.ค. 68	ส.ค. 68	ก.ย. 68	ต.ค. 68	พ.ย. 68	ธ.ค. 68	ก.ค. 68	ส.ค. 68	ก.ย. 68	ต.ค. 68	พ.ย. 68	ธ.ค. 68
1	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กำหนด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	ตัดหน้าระยะกระชั้นชิด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	แซงรถอย่างผิดกฎหมาย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ขับรถไม่เปิดไฟ/ไม่ให้แสงสว่าง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	ไม่ให้สัญญาณจอด/ชะลอ/เลี้ยวรถ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	ฝ่าฝืนป้ายหยุดบริเวณทางแยก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	ฝ่าฝืนสัญญาณไฟ/เครื่องหมายจราจร	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	1
8	ไม่ขับรถในช่องทางด้านซ้ายสุด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	กรณีที่รถเสียไม่แสดงสัญญาณไฟ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	บรรทุกมากกว่าอัตราที่กำหนด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	ไม่มีทักษะในการขับรถ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	อุปกรณ์รถชำรุด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	เมาแล้วขับ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
14	หลับใน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	เสพสารออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	สัตว์ตัดหน้ารถ อาทิ สุนัข วัว ควาย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	ขับรถผิดช่องทางจราจร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	ขับรถตามกันกระชั้นชิด	-	-	-	1	-	-	-	2	-	-	1	-
19	ไม่ให้รถที่มีสิทธิ์ไปก่อน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	ขับซัดโดยประมาท	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	รถเฉี่ยวชนกัน	-	1	-	-	-	-	3	-	3	5	2	-
22	ขับรถเปลี่ยนช่องทางกระทันหัน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	อื่น ๆ เช่น เสียหลัก ถนนลื่น	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-
24	ทรัพย์สินสาธารณะเสียหาย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	ขับรถถอยชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	ขับรถตกหลุม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	ของแข็งกระแทกรถ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	อุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม		0	1	0	1	1	0	5	2	3	6	4	2

ที่มา : ^{1/} งานที่ 4 กองกำกับการ 1 ศูนย์ข้อมูลข้อสนเทศ สำนักงานแผนงานและงบประมาณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
^{2/} สถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด

3) เปรียบเทียบผลสำรวจปริมาณการจราจรและข้อมูลสถิติอุบัติเหตุ

3.1) เปรียบเทียบผลการสำรวจการจราจร

ดำเนินการการเปรียบเทียบผลการสำรวจปริมาณจราจร และสภาพการจราจรของถนนตามแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 2 ถนน ได้แก่ ถนนแจ้งวัฒนะ (ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ถึง 43) และถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3-26 ถึงตารางที่ 3-27 และรูปที่ 3-49 ถึงรูปที่ 3-50

โดยปริมาณจราจร ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 พบว่าส่วนใหญ่มีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก เมื่อเปรียบเทียบกับการติดตามตรวจสอบในระยะก่อนการก่อสร้าง (เดือนมีนาคม 2564-มิถุนายน 2565) และระยะก่อสร้าง (เดือนกรกฎาคม 2565-มิถุนายน 2568) ส่วนผลการสำรวจความเร็วเฉลี่ยของรถยนต์ตลอดทั้งวัน พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคล่องตัวอยู่ในช่วงการไหลที่ใกล้เคียงหรืออยู่ในสภาพวิกฤติ ความเร็วลดต่ำลง แต่ยังคงเคลื่อนที่ได้อย่างสม่ำเสมอ ความคล่องตัวในระดับนี้ไม่คงที่ เนื่องจากการจราจรหนาแน่นขึ้น (Level of Service; LOS E) และมีระดับความคล่องตัวอยู่ในช่วงการไหลอยู่ในสภาพวิกฤติ การจราจรติดขัดมาก มีการเคลื่อนตัวเป็นช่วง ๆ (Level of Service; LOS F)

ตารางที่ 3-26 เปรียบเทียบผลการสำรวจปริมาณจราจร บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงแยกถนนแจ้งวัฒนะตัดกับทางเข้า-ออก เมืองทองธานี
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ

ช่วงเวลาสำรวจ	บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงแยกถนนแจ้งวัฒนะตัดกับทางเข้า-ออก เมืองทองธานี ^{1/}				
	ปริมาณจราจรรวม (PCU/Day)		การจราจรหนาแน่นสูงสุด		ระดับความคล่องตัว
	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ช่วงเวลา	V/C Ratio	
ระยะก่อนก่อสร้าง					
มี.ค. 64	20,342	22,314	17:00-18:00 น.	0.44	LOS E / F
ก.ย. 64	21,941	23,368	17:00-18:00 น.	0.45	LOS E / F
ต.ค. 64	23,967	24,065	17:00-18:00 น.	0.47	LOS E / F
พ.ย. 64	24,646	25,300	17:00-18:00 น.	0.49	LOS E / F
ธ.ค. 64	25,647	26,450	17:00-18:00 น.	0.49	LOS E / F
ม.ค. 65	27,650	30,692	17:00-18:00 น.	0.58	LOS E / F
ก.พ. 65	26,658	28,923	17:00-18:00 น.	0.52	LOS E / F
มี.ย. 65	29,152	30,414	17:00-18:00 น.	0.55	LOS E / F
ระยะก่อสร้าง					
ก.ค. 65	30,377	31,233	17:00-18:00 น.	0.61	LOS E / F
ส.ค. 65	29,136	31,460	17:00-18:00 น.	0.54	LOS E / F
ก.ย. 65	29,081	30,516	11:00-12:00 น.	0.52	LOS E / F
ต.ค. 65	27,409	27,603	17:00-18:00 น.	0.43	LOS E / F
พ.ย. 65	29,380	30,319	17:00-18:00 น.	0.54	LOS E / F
ธ.ค. 65	30,931	31,740	17:00-18:00 น.	0.55	LOS E / F
ม.ค. 66	28,734	28,968	17:00-18:00 น.	0.49	LOS E / F
ก.พ. 66	28,534	30,041	17:00-18:00 น.	0.51	LOS E / F
มี.ค. 66	26,273	27,635	17:00-18:00 น.	0.53	LOS E / F
เม.ย. 66	24,635	25,451	17:00-18:00 น.	0.40	LOS E / F
พ.ค. 66	22,941	23,174	12:00-13:00 น.	0.40	LOS E / F
มี.ย. 66	23,928	23,961	12:00-13:00 น.	0.41	LOS E / F

ตารางที่ 3-26 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการสำรวจปริมาณจราจร บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงแยกถนนแจ้งวัฒนะตัดกับทางเข้า-ออก เมืองทองธานี
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ

ช่วงเวลาสำรวจ	บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงแยกถนนแจ้งวัฒนะตัดกับทางเข้า-ออก เมืองทองธานี ^{1/}				
	ปริมาณจราจรรวม (PCU/Day)		การจราจรหนาแน่นสูงสุด		ระดับความคล่องตัว
	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ช่วงเวลา	V/C Ratio	
ระยะก่อสร้าง (ต่อ)					
ก.ค. 66	23,099	23,642	12:00-13:00 น.	0.39	LOS E / F
ส.ค. 66	23,728	25,375	17:00-18:00 น.	0.45	LOS E / F
ก.ย. 66	26,053	28,614	17:00-18:00 น.	0.48	LOS E / F
ต.ค. 66	26,606	27,040	12:00-13:00 น.	0.45	LOS E / F
พ.ย. 66	29,178	29,331	12:00-13:00 น.	0.52	LOS E / F
ธ.ค. 66	26,900	27,435	12:00-13:00 น.	0.48	LOS E / F
ม.ค. 67	26,928	29,828	12:00-13:00 น.	0.50	LOS E / F
ก.พ. 67	30,274	32,407	12:00-13:00 น.	0.56	LOS E / F
มี.ค. 67	27,590	29,117	18:00-19:00 น.	0.49	LOS E / F
เม.ย. 67	29,903	31,011	08:00-09:00 น.	0.51	LOS E / F
พ.ค. 67	33,229	33,468	07:00-08:00 น.	0.62	LOS E / F
มิ.ย. 67	34,069	35,215	07:00-08:00 น.	0.65	LOS E / F
ก.ค. 67	33,392	34,597	07:00-08:00 น.	0.63	LOS E / F
ส.ค. 67	33,852	34,359	18:00-19:00 น.	0.56	LOS E / F
ก.ย. 67	35,430	35,717	08:00-09:00 น.	0.57	LOS E / F
ต.ค. 67	33,789	34,219	07:00-08:00 น.	0.59	LOS E / F
พ.ย. 67	32,675	33,520	07:00-08:00 น.	0.59	LOS E / F
ธ.ค. 67	33,038	34,190	07:00-08:00 น.	0.61	LOS E / F
ม.ค. 68	31,178	32,416	07:00-08:00 น.	0.58	LOS E / F
ก.พ. 68	32,617	33,785	07:00-08:00 น.	0.61	LOS E / F
มี.ค. 68	31,495	32,984	07:00-08:00 น.	0.59	LOS E / F

ตารางที่ 3-26 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการสำรวจปริมาณจราจร บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงแยกถนนแจ้งวัฒนะตัดกับทางเข้า-ออก เมืองทองธานี
ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ

ช่วงเวลาสำรวจ	บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงแยกถนนแจ้งวัฒนะตัดกับทางเข้า-ออก เมืองทองธานี ^{1/}				
	ปริมาณจราจรรวม (PCU/Day)		การจราจรหนาแน่นสูงสุด		ระดับความคล่องตัว
	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ช่วงเวลา	V/C Ratio	
ระยะก่อสร้าง (ต่อ)					
เม.ย. 68	30,263	31,782	07:00-08:00 น.	0.47	LOS E / F
พ.ค. 68	31,048	32,968	07:00-08:00 น.	0.50	LOS E / F
มิ.ย. 68	29,577	31,380	07:00-08:00 น.	0.41	LOS E / F
ระยะดำเนินการ					
ส.ค. 68	20,947	23,249	16.00-17.00 น.	0.47	LOS E / F
พ.ย. 68	22,628	24,994	16.00-17.00 น.	0.51	LOS E / F

หมายเหตุ : ^{1/} ปริมาณจราจรรวมทั้ง 2 ทิศทาง (ขาเข้าและขาออก)

ตารางที่ 3-27 เปรียบเทียบผลการสำรวจปริมาณจราจร บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงทางขึ้น-ลงทางด่วนเมืองทองธานี ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ

ช่วงเวลาสำรวจ	บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงทางขึ้น-ลงทางด่วนเมืองทองธานี ^{1/}				
	ปริมาณจราจรรวม (PCU/Day)		การจราจรหนาแน่นสูงสุด		ระดับความคล่องตัว
	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ช่วงเวลา	V/C Ratio	
ระยะก่อนก่อสร้าง					
มี.ค. 64	17,251	21,017	13:00-14:00 น.	0.32	LOS E / F
ก.ย. 64	19,541	22,163	07:00-08:00 น.	0.36	LOS E / F
ต.ค. 64	21,357	24,048	07:00-08:00 น.	0.36	LOS E / F
พ.ย. 64	21,082	24,887	07:00-08:00 น.	0.42	LOS E / F
ธ.ค. 64	21,901	26,605	12:00-13:00 น.	0.37	LOS E / F
ม.ค. 65	26,026	28,338	11:00-12:00 น.	0.40	LOS E / F
ก.พ. 65	26,192	28,411	07:00-08:00 น.	0.40	LOS E / F
มี.ย. 65	27,722	29,957	07:00-08:00 น.	0.48	LOS E / F
ระยะก่อสร้าง					
ก.ค. 65	28,700	30,972	07:00-08:00 น.	0.50	LOS E / F
ส.ค. 65	29,383	32,812	17:00-18:00 น.	0.50	LOS E / F
ก.ย. 65	29,457	32,584	17:00-18:00 น.	0.49	LOS E / F
ต.ค. 65	24,335	29,851	17:00-18:00 น.	0.41	LOS E / F
พ.ย. 65	26,613	31,476	17:00-18:00 น.	0.51	LOS E / F
ธ.ค. 65	27,543	32,247	17:00-18:00 น.	0.55	LOS E / F
ม.ค. 66	26,336	29,967	16:00-17:00 น.	0.50	LOS E / F
ก.พ. 66	25,534	30,119	16:00-17:00 น.	0.52	LOS E / F
มี.ค. 66	25,614	28,520	16:00-17:00 น.	0.51	LOS E / F
เม.ย. 66	23,614	27,141	16:00-17:00 น.	0.50	LOS E / F
พ.ค. 66	21,908	28,402	16:00-17:00 น.	0.55	LOS E / F
มี.ย. 66	23,340	30,345	16:00-17:00 น.	0.62	LOS E / F

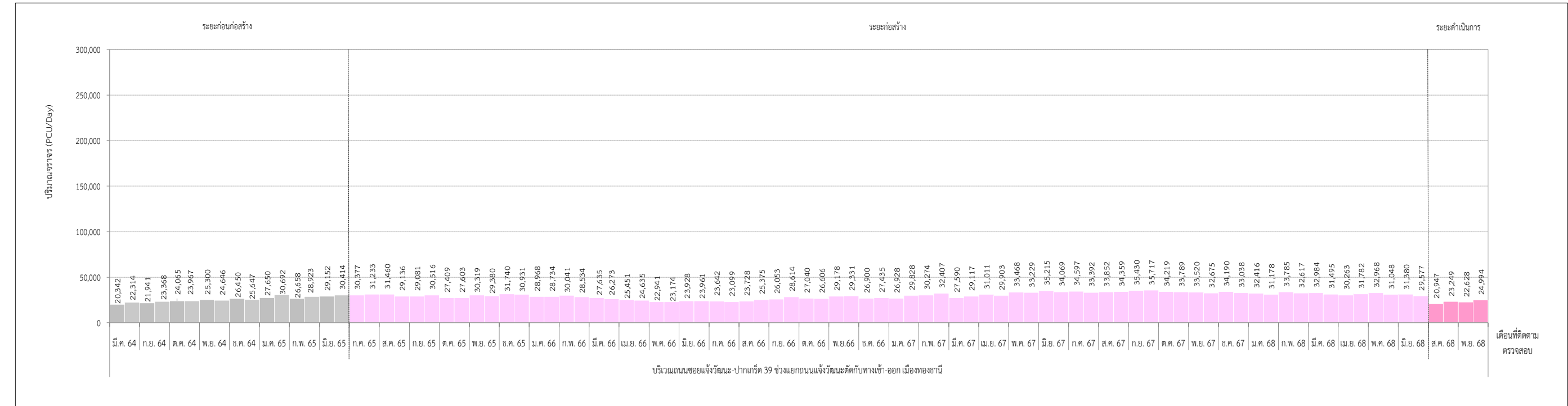
ตารางที่ 3-27 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการสำรวจปริมาณจราจร บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงทางขึ้น-ลงทางด่วนเมืองทองธานี ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ

ช่วงเวลาสำรวจ	บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงทางขึ้น-ลงทางด่วนเมืองทองธานี ^{1/}				
	ปริมาณจราจรรวม (PCU/Day)		การจราจรหนาแน่นสูงสุด		ระดับความคล่องตัว
	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ช่วงเวลา	V/C Ratio	
ระยะก่อสร้าง (ต่อ)					
ก.ค. 66	23,538	32,468	16:00-17:00 น.	0.68	LOS E / F
ส.ค. 66	23,523	32,135	16:00-17:00 น.	0.65	LOS E / F
ก.ย. 66	26,514	35,760	16:00-17:00 น.	0.77	LOS E / F
ต.ค. 66	24,425	32,445	16:00-17:00 น.	0.67	LOS E / F
พ.ย. 66	26,284	34,930	16:00-17:00 น.	0.73	LOS E / F
ธ.ค. 66	23,367	31,590	16:00-17:00 น.	0.65	LOS E / F
ม.ค. 67	25,848	35,107	16:00-17:00 น.	0.69	LOS E / F
ก.พ. 67	29,139	38,882	16:00-17:00 น.	0.73	LOS E / F
มี.ค. 67	26,299	34,761	16:00-17:00 น.	0.65	LOS E / F
เม.ย. 67	28,743	37,103	16:00-17:00 น.	0.66	LOS E / F
พ.ค. 67	32,854	39,921	16:00-17:00 น.	0.70	LOS E / F
มิ.ย. 67	33,661	40,572	16:00-17:00 น.	0.72	LOS E / F
ก.ค. 67	33,101	39,807	16:00-17:00 น.	0.69	LOS E / F
ส.ค. 67	33,908	39,390	18:00-19:00 น.	0.69	LOS E / F
ก.ย. 67	35,271	40,649	18:00-19:00 น.	0.72	LOS E / F
ต.ค. 67	34,403	38,346	18:00-19:00 น.	0.67	LOS E / F
พ.ย. 67	33,241	36,811	18:00-19:00 น.	0.62	LOS E / F
ธ.ค. 67	34,110	37,260	18:00-19:00 น.	0.63	LOS E / F
ม.ค. 68	32,005	35,285	18:00-19:00 น.	0.58	LOS E / F
ก.พ. 68	33,533	36,893	18:00-19:00 น.	0.61	LOS E / F
มี.ค. 68	32,364	35,832	18:00-19:00 น.	0.60	LOS E / F

ตารางที่ 3-27 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการสำรวจปริมาณจราจร บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงทางขึ้น-ลงทางด่วนเมืองทองธานี ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ

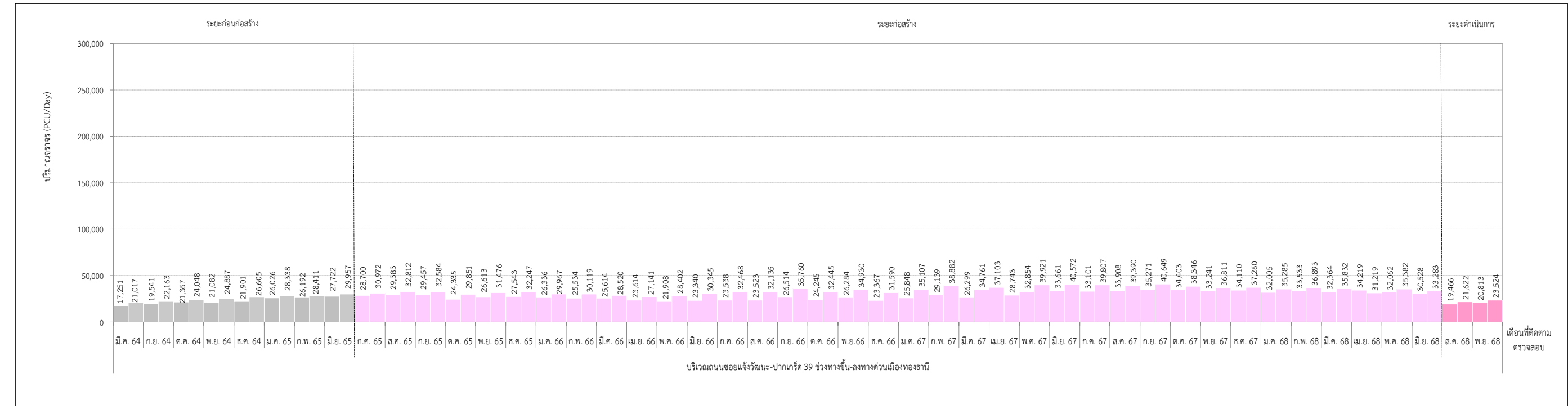
ช่วงเวลาสำรวจ	บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงทางขึ้น-ลงทางด่วนเมืองทองธานี ^{1/}				
	ปริมาณจราจรรวม (PCU/Day)		การจราจรหนาแน่นสูงสุด		ระดับความคล่องตัว
	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ช่วงเวลา	V/C Ratio	
ระยะก่อสร้าง (ต่อ)					
เม.ย. 68	31,219	34,219	18:00-19:00 น.	0.56	LOS E / F
พ.ค. 68	32,062	35,382	18:00-19:00 น.	0.59	LOS E / F
มิ.ย. 68	30,528	33,283	18:00-19:00 น.	0.55	LOS E / F
ระยะดำเนินการ					
ส.ค. 68	19,466	21,622	17:00-18:00 น.	0.38	LOS E / F
พ.ย. 68	20,813	23,524	17:00-18:00 น.	0.41	LOS E / F

หมายเหตุ : ^{1/} ปริมาณจราจรรวมทั้ง 2 ทิศทาง (ขาเข้าและขาออก)



ที่มา : ปริมาณจราจรหน่วยคันต่อชั่วโมงของยานยนต์ประเภทต่าง ๆ มาปรับเทียบให้เป็นหน่วยเดียวกันกับรถยนต์นั่ง 4 ล้อ Passenger Car Unit/ Hour (PCU/Hour) โดยใช้ค่า Passenger Car Equivalent (PCE) อ้างอิงจากกองวิศวกรรมทาง กรมทางหลวง, 2545

รูปที่ 3-49 เปรียบเทียบผลการสำรวจปริมาณจราจร บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงแยกถนนแจ้งวัฒนะตัดกับทางเข้า-ออก เมืองทองธานี ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ



ที่มา : ปริมาณจราจรหน่วยคันต่อชั่วโมงของยานยนต์ประเภทต่าง ๆ มาปรับเทียบให้เป็นหน่วยเดียวกันกับรถยนต์นั่ง 4 ล้อ Passenger Car Unit/ Hour (PCU/Hour) โดยใช้ค่า Passenger Car Equivalent (PCE) อ้างอิงจากกองวิศวกรรมทาง กรมทางหลวง, 2545

รูปที่ 3-50 เปรียบเทียบผลการสำรวจปริมาณจราจร บริเวณถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ช่วงทางขึ้น-ลงทางด่วนเมืองทองธานี ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ

3.2) เปรียบเทียบข้อมูลสถิติ และสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจร

การเปรียบเทียบข้อมูลสถิติ และสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจร ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลบนถนนตามแนวเส้นทางโครงการ บริเวณ 2 ถนน คือ ถนนแจ้งวัฒนะ (ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ถึง 43) และถนนแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 พบว่าจากข้อมูลของสถานีตำรวจที่ตั้งอยู่ตามแนวเส้นทางโครงการมี 1 สถานี คือสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 พบว่า อุบัติเหตุจากการจราจร 3 อันดับแรกมีสาเหตุมาจากรถเฉี่ยวชนกัน รองลงมาคือ ขับรถตามกันกระชั้นชิด และขับรถเสียหลักและฝ่าฝืนสัญญาณไฟ/เครื่องหมายจราจร เท่ากัน อย่างไรก็ตาม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ไม่พบอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-28

ตารางที่ 3-28 เปรียบเทียบข้อมูลสถิติ และสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจรตามแนวเส้นทางโครงการ ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ

ลำดับ	สาเหตุ ^{1/}	จำนวน (ราย)											
		ถนนแจ้งวัฒนะ (ซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ถึง 43) ^{2/}											
		ระยะก่อนก่อสร้าง		ระยะก่อสร้าง							ระยะดำเนินการ		รวม
		มี.ค.-ธ.ค. 64	ม.ค.-มิ.ย. 65	ก.ค.-ธ.ค. 65	ม.ค.-มิ.ย. 66	ก.ค.-ธ.ค. 66	ม.ค.-มิ.ย. 67	ก.ค.-ธ.ค. 67	ม.ค.-พ.ค. 68	1-16 มิ.ย. 68	17-30 มิ.ย. 68	ก.ค.-ธ.ค. 68	
1	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กำหนด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	ตัดหน้าระยะกระชั้นชิด	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
3	แซงรถอย่างผิดกฎหมาย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ขับรถไม่เปิดไฟ/ไม่ให้แสงสว่าง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	ไม่ให้สัญญาณจอด/ชะลอ/เลี้ยวรถ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	ฝ่าฝืนป้ายหยุดบริเวณทางแยก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	ฝ่าฝืนสัญญาณไฟ/เครื่องหมายจราจร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	ไม่ขับรถในช่องทางด้านซ้ายสุด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	กรณีที่รถเสียไม่แสดงสัญญาณไฟ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	บรรทุกมากกว่าอัตราที่กำหนด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	ไม่มีทักษะในการขับรถ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	อุปกรณ์รถชำรุด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	เมาแล้วขับ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	หลับใน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	เสพยาออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	สัตว์ตัดหนัารถ อาทิ สุนัข วัว ควาย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	ขับรถผิดช่องทางจราจร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	ขับรถตามกันกระชั้นชิด	2	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4
19	ไม่ให้รถที่มีสิทธิ์ไปก่อน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	ขับซี้โดยประมาท	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2
21	รถเฉี่ยวชนกัน	6	-	-	4	-	5	1	-	-	-	1	17
22	ขับรถเปลี่ยนช่องทางกระทันหัน	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
23	อื่น ๆ เช่น เสียหลัก ถนนลื่น	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	3
24	ทรัพย์สินสาธารณะเสียหาย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	ขับรถถอยชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	ขับรถตกหลุม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	ของแข็งกระแทกรถ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	อุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม		10	0	0	4	0	7	3	1	0	0	3	28

ตารางที่ 3-28 (ต่อ) เปรียบเทียบข้อมูลสถิติ และสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจรตามแนวเส้นทางโครงการ ตั้งแต่ระยะก่อนก่อสร้าง ถึงระยะดำเนินการ

ลำดับ	สาเหตุ ^{1/}	จำนวน (ราย)											
		ถนนซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ^{2/}											
		ระยะก่อนก่อสร้าง		ระยะก่อสร้าง							ระยะดำเนินการ		รวม
		มี.ค.-ธ.ค. 64	ม.ค.-มิ.ย. 65	ก.ค.-ธ.ค. 65	ม.ค.-มิ.ย. 66	ก.ค.-ธ.ค. 66	ม.ค.-มิ.ย. 67	ก.ค.-ธ.ค. 67	ม.ค.-พ.ค. 68	1-16 มิ.ย. 68	17-30 มิ.ย. 68	ก.ค.-ธ.ค. 68	
1	ขับรถเร็วเกินอัตราที่กำหนด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	ตัดหน้าระยะกระชั้นชิด	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	2
3	แซงรถอย่างผิดกฎหมาย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ขับรถไม่เปิดไฟ/ไม่ให้แสงสว่าง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	ไม่ให้สัญญาณจอด/ชะลอ/เลี้ยวรถ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	ฝ่าฝืนป้ายหยุดบริเวณทางแยก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	ฝ่าฝืนสัญญาณไฟ/เครื่องหมายจราจร	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	3	5
8	ไม่ขับรถในช่องทางด้านซ้ายสุด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	กรณีที่รถเสียไม่แสดงสัญญาณไฟ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	บรรทุกมากกว่าอัตราที่กำหนด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	ไม่มีทักษะในการขับรถ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	อุปกรณ์รถชำรุด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	เมาแล้วขับ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
14	หลับใน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	เสพสารออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	สัตว์ตัดหนัารถ อาทิ สุนัข วัว ควาย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	ขับรถผิดช่องทางจราจร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	ขับรถตามกันกระชั้นชิด	1	-	1	1	2	1	-	2	-	-	3	11
19	ไม่ให้รถที่มีสิทธิ์ไปก่อน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	ขับซี้โดยประมาท	-	-	-	-	1	1	-	1	-	-	-	3
21	รถเฉี่ยวชนกัน	20	7	13	20	23	17	13	12	1	1	13	140
22	ขับรถเปลี่ยนช่องทางกระทันหัน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	อื่น ๆ เช่น เสียหลัก ถนนลื่น	3	1	1	2	1	3	3	1	1	-	2	18
24	ทรัพย์สินสาธารณะเสียหาย	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2
25	ขับรถถอยชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	ขับรถตกหลุม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	ของแข็งกระแทกรถ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	อุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม		26	8	15	24	28	23	16	17	2	1	22	182

ที่มา : ^{1/} งานที่ 4 กองกำกับการ 1 ศูนย์ข้อมูลข้อสนเทศ สำนักงานแผนงานและงบประมาณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
^{2/} สถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด

3.2.7 การติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจและสังคม

1) บทนำ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม ครั้งที่ 8 ของโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี ระยะดำเนินการ ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนระหว่างวันที่ 5-6 ตุลาคม 2568 (ครั้งที่ 1 ระยะก่อนก่อสร้าง ระหว่างวันที่ 3-4 ตุลาคม 2564 ครั้งที่ 2 ระยะก่อสร้าง ระหว่างวันที่ 10-11 ตุลาคม 2565 ครั้งที่ 3 ระยะก่อสร้าง ระหว่างวันที่ 2-3 เมษายน 2566 ครั้งที่ 4 ระยะก่อสร้าง ระหว่างวันที่ 8-9 ตุลาคม 2566 ครั้งที่ 5 ระยะก่อสร้าง ระหว่างวันที่ 5-6 เมษายน 2567 ครั้งที่ 6 ระยะก่อสร้าง ระหว่างวันที่ 6-7 ตุลาคม 2567 ครั้งที่ 7 ระยะก่อสร้าง ระหว่างวันที่ 25-26 เมษายน 2568) โดยการรวบรวมข้อมูลตามกลุ่มตัวอย่างที่อยู่บริเวณสถานีรถไฟฟ้า 2 สถานี และบริเวณแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 150 ตัวอย่าง

2) วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนโดยรอบสถานีรถไฟฟ้า และตามแนวเส้นทางโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี ระยะดำเนินการ ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) มีวัตถุประสงค์หลักของการศึกษา ดังนี้

- เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนที่อยู่อาศัยโดยรอบสถานีรถไฟฟ้า และตามแนวเส้นทางโครงการ
- เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่และสภาพแวดล้อมปัจจุบันในชุมชน
- เพื่อสำรวจการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการ
- เพื่อทราบข้อเสนอแนะ ตลอดจนข้อคิดเห็นต่อโครงการในด้านต่าง ๆ

3) วิธีการสำรวจทัศนคติของประชาชนเป็นรายบุคคล

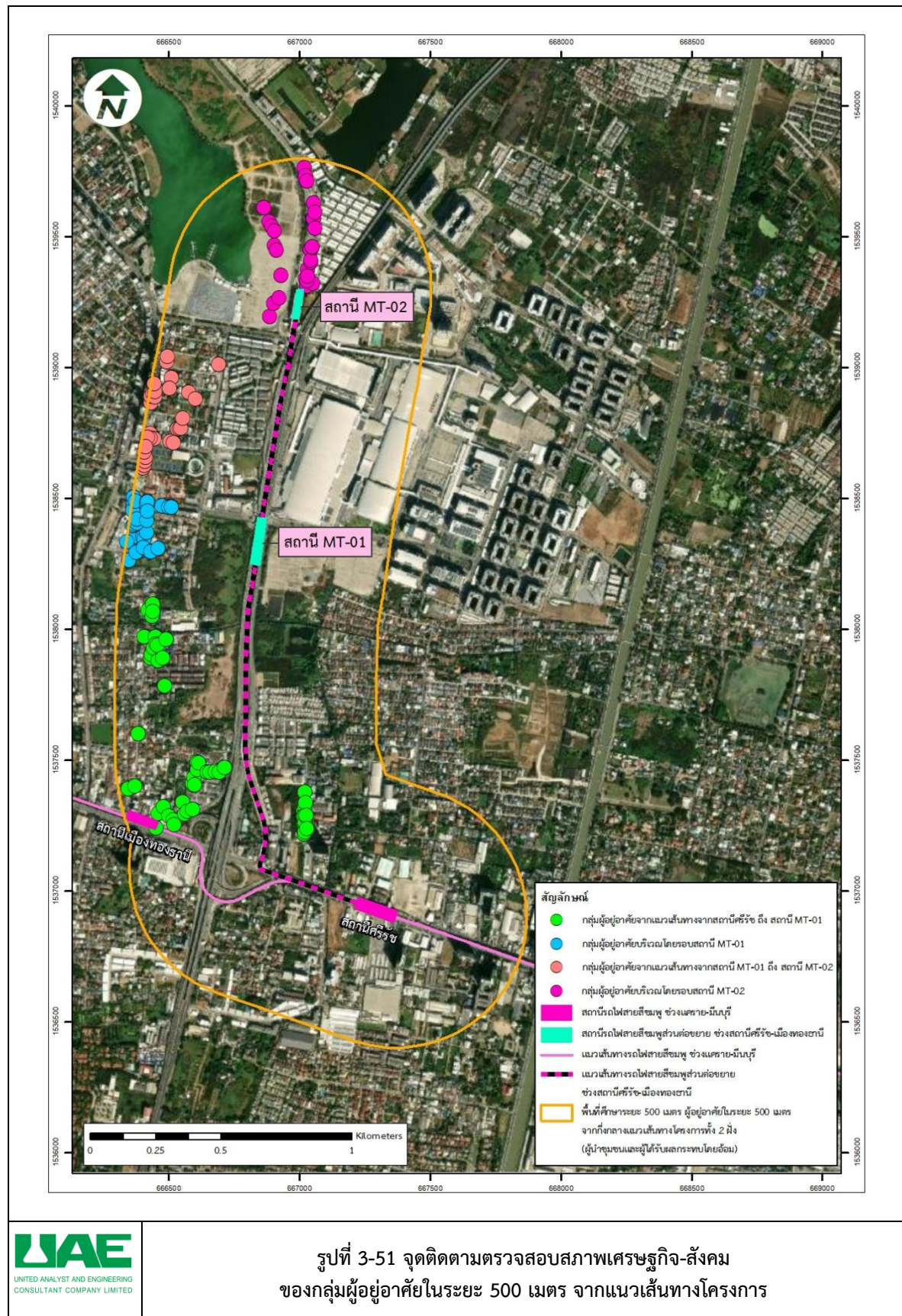
การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ดำเนินการโดยเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มผู้อยู่อาศัยในระยะ 500 เมตร โดยรอบสถานีและแนวเส้นทางโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี รวมทั้งสิ้นจำนวน 150 ตัวอย่าง โดยมีรายละเอียดวิธีการศึกษาดังนี้

3.1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มผู้อยู่อาศัยในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการทั้ง 2 ฝั่ง แบ่งเป็นบริเวณสถานีรถไฟฟ้า จำนวนสถานีละ 30 ตัวอย่าง และบริเวณแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 30 ตัวอย่าง/กิโลเมตร โดยรายละเอียดตัวอย่างในพื้นที่ศึกษา สรุปได้ดังตารางที่ 3-29 และตัวอย่างภาพถ่ายแสดงการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 3-51

ตารางที่ 3-29 รายละเอียดจำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษา โครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย
ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี ระยะดำเนินการ

บริเวณสำรวจ	จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง
1) กลุ่มผู้อยู่อาศัยในระยะ 500 เมตร จากแนวเส้นทางโครงการ	
จุดที่ 1 แนวเส้นทางจากสถานีศรีรัช ถึง สถานี MT-01	60
จุดที่ 2 แนวเส้นทางจากสถานี MT-01 ถึง สถานี MT-02	30
รวมทั้งหมด	90
2) กลุ่มผู้อยู่อาศัยในระยะ 500 เมตร รอบสถานีโครงการ	
จุดที่ 3 บริเวณโดยรอบสถานี MT-01	30
จุดที่ 4 บริเวณโดยรอบสถานี MT-02	30
รวมทั้งหมด	60



3.2) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) ประกอบการสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่าง โดยมีโครงสร้างของแบบสอบถามครอบคลุมประเด็นหลัก ๆ ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลลักษณะทางเศรษฐกิจ
- ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ
- ความคิดเห็นที่เกิดขึ้นช่วงระยะดำเนินการของโครงการ
- ความคิดเห็นด้านผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมโดยภาพรวมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ซึ่งมีลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิด (Close-ended Questions) และแบบปลายเปิด (Open-ended Questions)

3.3) การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

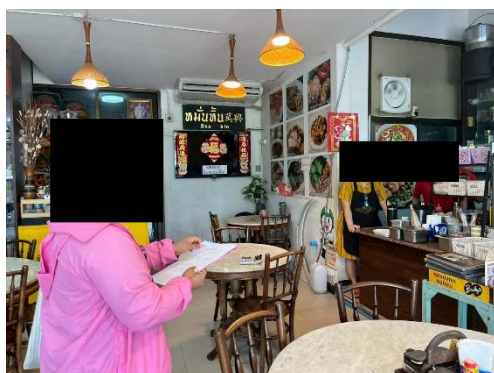
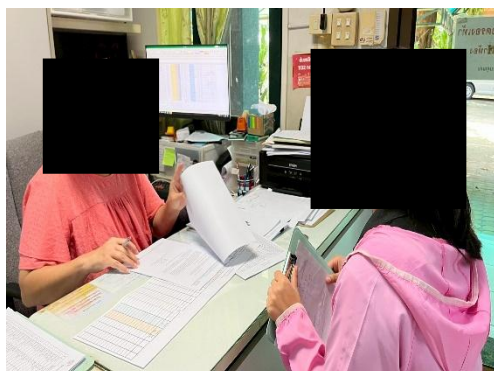
บริษัท ยูไนเต็ท แอนนาลิซิส แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาให้ผู้เชี่ยวชาญการตรวจสอบ แก้ไข และปรับปรุงให้มีความถูกต้องตามเนื้อหา (Content Validity) และความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) เพื่อให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3.4) การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคสนาม โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ตามแบบสอบถามแล้วบันทึกคำตอบลงในแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยพนักงานสัมภาษณ์ได้ผ่านการอบรมให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับแบบสอบถามเพื่อให้ได้คำตอบที่ตรงประเด็นมากที่สุด ซึ่งก่อนที่จะทำการสอบถามข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย (ผู้ให้สัมภาษณ์) พนักงานสัมภาษณ์ได้มีการอธิบายรายละเอียดของโครงการในเบื้องต้น เช่น การดำเนินงานของโครงการฯ และสถานะของโครงการฯ รวมทั้งมีการแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ของโครงการให้กับผู้ให้สัมภาษณ์ก่อน แล้วจึงดำเนินการสัมภาษณ์ต่อไป โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลกับประชาชนที่เป็นตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ที่ทำการศึกษานั้นได้ครบตามจำนวนตัวอย่าง และเมื่อเก็บข้อมูลแล้วเสร็จในแต่ละวัน จะมีการตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง เพื่อเตรียมทำการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นต่อไป (กิจกรรมการสำรวจทัศนคติ และความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 3-52)

3.5) การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามจากภาคสนามแล้ว ทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลทั้งหมด โดยนำข้อมูลมาจัดระเบียบหรือจัดกลุ่มข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม แล้วไปวิเคราะห์ประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows สำหรับงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Sciences) ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของประชากรกลุ่มตัวอย่างสถิติที่ใช้คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) สำหรับการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร ค่าสถิติพื้นฐานที่ใช้ ได้แก่ อัตราส่วนร้อยละ (Percentage) ค่าสูงสุด (Maximum) และค่าต่ำสุด (Minimum)



รูปที่ 3-52 ประมวลภาพกิจกรรมการติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
กลุ่มผู้อยู่อาศัยในระยะ 500 เมตร จากแนวเส้นทางโครงการ
ระหว่างวันที่ 5-6 ตุลาคม 2568

4) ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่โดยรอบสถานี และตามแนวเส้นทางโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี

บริษัทที่ปรึกษา ได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติ และความคิดเห็นของประชาชน ของกลุ่มผู้อยู่อาศัย ในระยะ 500 เมตร โดยรอบสถานีและแนวเส้นทางโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยายช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี จำนวน 150 ตัวอย่าง สรุปผลการศึกษา ได้ดังนี้

4.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง พบว่า เป็นเพศหญิง ร้อยละ 63.3 และเพศชาย ร้อยละ 36.7 ผู้ให้สัมภาษณ์มีช่วงอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 37.3 รองลงมา มีช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 21.3 ช่วงอายุ 21-30 ปี ร้อยละ 15.3 ช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป ร้อยละ 14.8 และช่วงอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 11.3 ตามลำดับ สถานภาพของกลุ่มเป้าหมาย เป็นครัวเรือน ร้อยละ 80.0 รองลงมา เป็นพนักงานหรือเจ้าของสถานประกอบการ ร้อยละ 17.9 เป็นผู้นำชุมชนหรือตัวแทน ชุมชน พระสงฆ์หรือนักบวชหรือเจ้าหน้าที่ในศาสนสถาน และอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา ร้อยละ 0.7 ในสัดส่วน ที่เท่ากัน สถานภาพในครอบครัว เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 58.7 รองลงมา เป็นคู่สมรส ร้อยละ 15.3 และเป็นบุตร/ธิดา ร้อยละ 14.7 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 47.3 รองลงมา ระดับ ปวช./ปวส. ร้อยละ 18.7 และระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 17.3 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 4-7 คน ร้อยละ 60.0 รองลงมา มีสมาชิก 1-3 คน ร้อยละ 33.3 และมีสมาชิก 8-10 คน ร้อยละ 4.7 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 57.3 รองลงมา กลุ่มตัวอย่างเกิดที่จังหวัดนนทบุรี ร้อยละ 31.3 และเกิดที่กรุงเทพมหานคร ร้อยละ 11.4 ตามลำดับ โดยย้ายมาจากภาคกลางมากที่สุด ร้อยละ 72.1 รองลงมา จาก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 17.4 และภาคเหนือ ร้อยละ 9.3 ตามลำดับ

ลักษณะของอาคารที่อยู่อาศัย พบว่า เป็นอาคารพาณิชย์ ร้อยละ 62.7 รองลงมา เป็นทาวน์เฮ้าส์/ ทาวน์โฮม ร้อยละ 20.0 และเป็นบ้านเดี่ยวสองชั้น ร้อยละ 8.0 สถานภาพของอาคารที่พักเป็นกรรมสิทธิ์ของตนเอง ร้อยละ 52.7 และเป็นการเช่าอาศัย ร้อยละ 47.3

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับระยะเวลามากที่สุดในแต่ละวัน ที่อยู่ใกล้กับบริเวณโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู ส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี พบว่า เฉลี่ยวันละ 19-24 ชั่วโมง ร้อยละ 60.6 รองลงมา เฉลี่ยวันละ 7-12 ชั่วโมง ร้อยละ 24.5 และเฉลี่ยวันละ 13-18 ชั่วโมง ร้อยละ 8.5 ซึ่งช่วงเวลามากที่สุดที่อยู่ใกล้บริเวณโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู ส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี คือ ตลอดทั้งวันทั้งคืน ร้อยละ 56.0 รองลงมา ช่วงกลางวัน ร้อยละ 28.7 และ ช่วงเวลากลางคืน ร้อยละ 15.3 ตามลำดับ

4.2) ข้อมูลลักษณะทางเศรษฐกิจ

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 34.7 รองลงมา เป็นพนักงาน บริษัทเอกชน ร้อยละ 30.0 และประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 24.0 รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือนมีรายได้ 30,001-40,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 28.7 รองลงมา มีรายได้ 20,001-30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 24.0 และมีรายได้ 40,001-50,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 21.3 ตามลำดับ

4.3) ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม

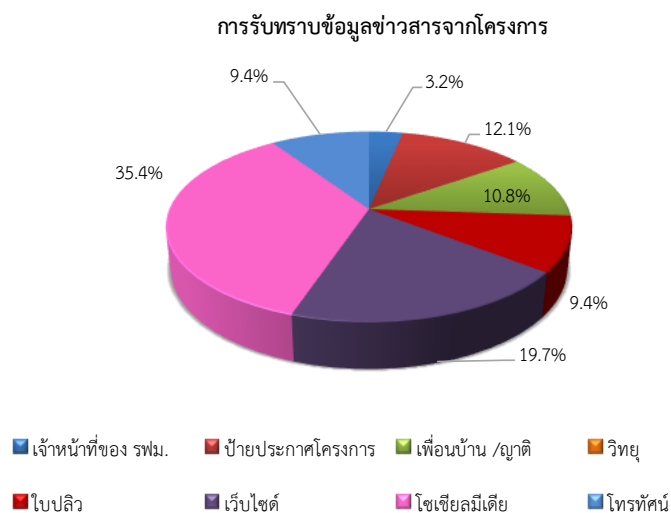
จากการสอบถามเกี่ยวกับการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือนในปีที่ผ่านมา พบว่า ไม่เคยมีคนเจ็บป่วย ร้อยละ 92.7 และเคยมีคนเจ็บป่วย ร้อยละ 7.3 โดยในจำนวนผู้ที่เจ็บป่วย พบว่า โรคที่เจ็บป่วยมากที่สุด คือ โรคผิวหนังและ ภูมิแพ้ ร้อยละ 57.9 รองลงมา คือโรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ ร้อยละ 21.1 และระบบทางเดินหายใจ ร้อยละ 10.4 ตามลำดับ ในส่วนของการรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย พบว่า ซื้อมารับประทานเอง และไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (โรงพยาบาล รามาธิบดี โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ โรงพยาบาลพระนั่งเกล้า และโรงพยาบาลศิริราช) ร้อยละ 30.5 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาไปรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 21.7 และไปรักษาที่สถานบริการสาธารณสุข/ สถานีอนามัย ร้อยละ 13.0 และตามลำดับ

แหล่งน้ำที่ใช้ในการบริโภค (น้ำดื่ม) ของครัวเรือน พบว่า ซื้อมาน้ำบรรจุขวด/ถัง ร้อยละ 76.0 รองลงมา ดื่มน้ำประปาผ่านเครื่องกรอง ร้อยละ 24.0 ส่วนน้ำที่ใช้สำหรับอุปโภค (น้ำซักล้าง อาบ และใช้ในครัวเรือน) พบว่า ครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดใช้น้ำประปา ร้อยละ 100.0 และกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นว่าน้ำดื่มและน้ำใช้ มีความเพียงพอต่อความต้องการ ร้อยละ 100.0

การจัดการน้ำเสียของครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดใช้วิธีการระบายน้ำเสียลงท่อระบายน้ำ สาธารณะ ร้อยละ 100.0 ส่วนการจัดการขยะมูลฝอยในครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดทิ้งขยะลงถังขยะ เพื่อให้รถเก็บขยะ มารับไปกำจัด ร้อยละ 100.0

4.4) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ

จากการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ ร้อยละ 100.0 โดยทราบจาก โซเชียลมีเดีย ร้อยละ 35.4 รองลงมาทราบจากเว็บไซต์ ร้อยละ 19.7 และทราบจากป้ายประกาศโครงการ ร้อยละ 12.1 ตามลำดับ แสดงรายละเอียดในรูปที่ 3-53



รูปที่ 3-53 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี

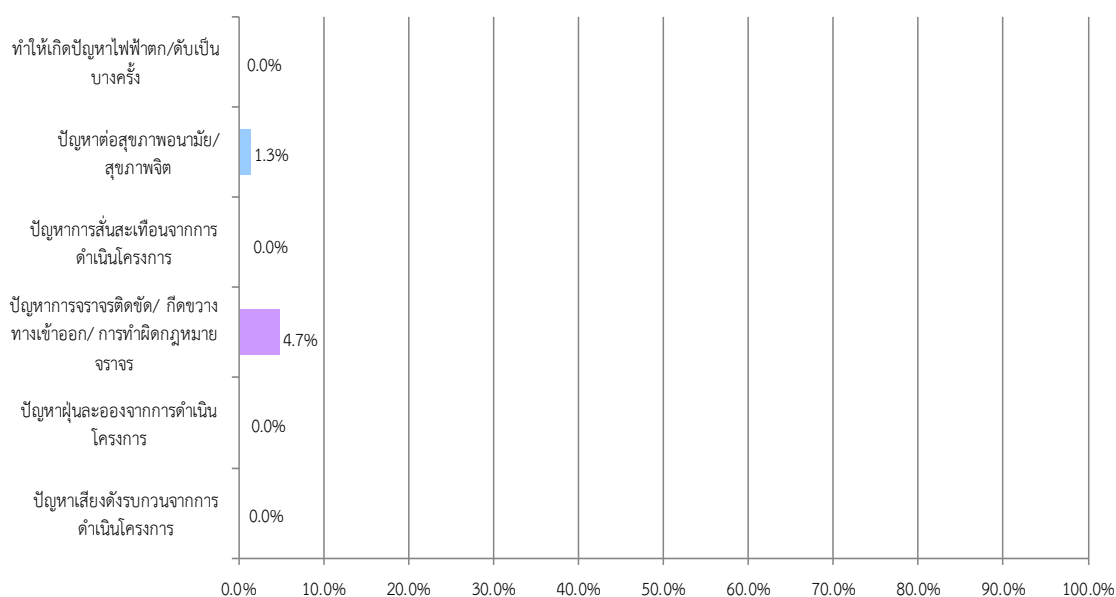
4.5) ความคิดเห็นที่เกิดขึ้นช่วงระยะดำเนินการของโครงการ

การสอบถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับผลกระทบหลักที่เกิดขึ้นในระหว่างการดำเนินการโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี คือ ปัญหาการจราจรติดขัด/ กีดขวางทางเข้าออก/ การทำผิดกฎหมายจราจร ร้อยละ 4.7 ซึ่งเห็นว่ามีผลกระทบมากที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.8 รองลงมาปัญหาต่อสุขภาพอนามัย/สุขภาพจิต ร้อยละ 1.3 มีผลกระทบมากที่สุดอยู่ในระดับมาก และปานกลาง ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยผลกระทบด้านอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นในช่วงระยะดำเนินการของโครงการ ได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 3-30 และรูปที่ 3-54

ตารางที่ 3-30 ผลกระทบที่เกิดขึ้นในช่วงระยะดำเนินการของโครงการ (แสดงผลในรูปร้อยละ)

ผลกระทบ	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ	ระดับของผลกระทบ		
			มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ปัญหาฝุ่นละอองจากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ปัญหาการจราจรติดขัด/ กีดขวางทางเข้าออก/ การทำผิดกฎหมายจราจร	95.3	4.7	28.6	42.8	28.6
4. ปัญหาการสิ้นเปลืองจากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ปัญหาต่อสุขภาพอนามัย/สุขภาพจิต	98.7	1.3	50.0	50.0	0.0
6. ทำให้เกิดปัญหาไฟฟ้าตก/ดับเป็นบางครั้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. อื่น ๆ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ผลกระทบที่เกิดขึ้นในระหว่างการดำเนินการของโครงการ



รูปที่ 3-54 ผลกระทบที่เกิดขึ้นในระยะดำเนินการของโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย
ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี

นอกจากนี้ ในระยะการดำเนินการทำให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนในหลายด้าน ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า ทำให้เศรษฐกิจและการค้าขายโดยรวมดีขึ้น ร้อยละ 34.0 รองลงมาการค้าขายบริเวณก่อสร้างดีขึ้น ร้อยละ 32.7 และเกิดการจ้างแรงงานเพิ่มขึ้น ร้อยละ 26.7 ตามลำดับ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3-31

ตารางที่ 3-31 ประโยชน์ที่เกิดขึ้นในระยะดำเนินการของโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี (แสดงผลในรูปร้อยละ)

ผลกระทบ	ไม่ได้รับประโยชน์	ได้รับประโยชน์	ระดับของผลกระทบ		
			มาก	ปานกลาง	น้อย
1. เกิดการจ้างแรงงานเพิ่มขึ้น	73.3	26.7	20.0	40.0	40.0
2. การค้าขายบริเวณใกล้เคียงโครงการดีขึ้น	67.3	32.7	36.7	30.6	32.7
3. ทำให้เศรษฐกิจและการค้าขายโดยรวมดีขึ้น	66.0	34.0	37.3	17.6	45.1

4.6) ความคิดเห็นด้านผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

ช่วงระยะดำเนินการของโครงการทำให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนในหลายด้าน โดยทั้งหมดเห็นว่าทำให้การเดินทางสะดวกและรวดเร็วและตรงต่อเวลาในการเดินทาง ลดปัญหาการจราจรติดขัด ประหยัดค่าใช้จ่ายจากการเดินทางเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลหรือรถรับจ้างส่วนบุคคล ช่วยส่งเสริมให้สภาพแวดล้อมของเมืองดีขึ้นและเพิ่มคุณภาพชีวิตให้แก่ประชาชน ลดความเครียดในการเดินทางของประชาชน เนื่องจากปัญหาการจราจรติดขัด ไม่ทำให้เกิดมลภาวะ เนื่องจากใช้พลังงานไฟฟ้าในการขับเคลื่อนตัวรถ ขยายและกระจายการพัฒนาเมืองออกไปสู่ส่วนต่าง ๆ ตามแนวเส้นทางและสถานีรถไฟฟ้าว ช่วยแก้ปัญหาการจราจรได้อย่างยั่งยืนในอนาคต ทำให้ระบบเศรษฐกิจมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น และลดปัญหาในเรื่องการเกิดอุบัติเหตุจากการเดินทาง ร้อยละ 100.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3-32

ตารางที่ 3-32 ประโยชน์จากการดำเนินการโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยายช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี (แสดงผลในรูปร้อยละ)

ประโยชน์	ไม่ได้รับประโยชน์	ได้รับประโยชน์	ระดับของประโยชน์ที่ได้รับ		
			มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ทำให้การเดินทางสะดวกและรวดเร็ว และตรงต่อเวลาในการเดินทาง	0.0	100.0	94.7	4.0	1.3
2. ลดปัญหาการติดขัดของการจราจร	0.0	100.0	80.7	16.0	3.3
3. การประหยัดค่าใช้จ่ายจากการเดินทาง เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้รถยนต์ส่วนบุคคล หรือรถรับจ้างส่วนบุคคล	0.0	100.0	66.7	24.7	8.6
4. ช่วยส่งเสริมให้สภาพแวดล้อมของเมืองดีขึ้น และเพิ่มคุณภาพชีวิตให้แก่ประชาชน	0.0	100.0	74.7	20.7	4.6
5. ลดความเครียดในการเดินทางของประชาชน เนื่องจากปัญหาการจราจรติดขัด	0.0	100.0	74.7	20.7	4.6
6. ไม่ทำให้เกิดมลภาวะ เนื่องจากใช้พลังงานไฟฟ้าในการขับเคลื่อนตัวรถ	0.0	100.0	80.7	14.0	5.3
7. ขยายและกระจายการพัฒนาเมืองออกไปสู่ส่วนต่าง ๆ ตามแนวเส้นทางและสถานีรถไฟฟ้าว	0.0	100.0	86.0	12.0	2.0
8. ช่วยแก้ปัญหาการจราจรได้อย่างยั่งยืนในอนาคต	0.0	100.0	80.0	15.3	4.7
9. ทำให้ระบบเศรษฐกิจมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น	0.0	100.0	82.0	11.3	6.7
10. ลดปัญหาในเรื่องการเกิดอุบัติเหตุจากการเดินทาง	0.0	100.0	85.3	10.0	4.7

4.7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมโดยภาพรวมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

จากการสำรวจทัศนคติ และความคิดเห็นของประชาชน ของกลุ่มผู้อยู่อาศัยในระยะ 500 เมตร
จากแนวเส้นทางช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวข้องกับโครงการฯ ดังนี้

- ด้านการรับรู้ข่าวสารและประชาสัมพันธ์
 - ไม่มีข้อเสนอแนะ
- ด้านผลกระทบจากการดำเนินโครงการ
 - ไม่มีข้อเสนอแนะ
- ข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ
 - ไม่มีข้อเสนอแนะ